

Intervija
ar Edvardu
Ratnieku 3. lpp.

“Oligarhu lietas” dokumentu
publiskošana izgaismos
valsts nozagšanu 4. lpp.

Kā Ventspils dome
piesedza pilsētas sliktos
ekonomiskos rādītājus 5. lpp.

Dzīve starp
mežu, dārzu
un tirgu 7. lpp.



VENTSPILNIEKS.LV

Nr. 19 (19) 2017. gada 14. jūlijs

Kad dokuments nemaz nav dokuments

Citāts no Ventspils mēra Aivara Lemberga preses konferences:
“Nekādu oligarhu sarunu, kurās es būtu piedalījies, šobrīd oficiāli nav, jo arī parlamenta rīcībā nav dokumenta, kur būtu rakstīts, ka Satversmes aizsardzības birojs vai Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, vai Drošības policija, vai policija, vai militārā izmeklēšana nodotu tādu un tādu sarunu uz tik un tik lapām.”

(Avots: “Delfi”, 11.07.2017.)

Nevar noliegt, mūsu pilsētas ilggadīgais vadītājs ir ļoti spožs demagogs. Un ļoti bieži sev adresētās kritikas bultas mēdz atvairīt ar pretuzbrukuma vairogu, vainojot visus kritiķus pērkamībā, uzpērkamībā, iešanā “sorosītu” pavadā vai mediju prostitūzācijā. Un, protams, acīmredzamu lietu nolieģšanā. Sak, tas sniegs, par kuru jūs sakāt, ka tas ir netīrs, nemaz nav netīrs, jo ir spoži balts. Tikai gaisma, ziniēt, krīt nepareizajā leņķī. Un ja tā globāli paskatās, tad kurš sniegs vispār mēdz būt balts. Arī tagad – preses konferencē par t.s. “oligarhu sarunām”, kuru atreferējumā žurnālā “Ir” Lemberga kungs ir viens no galvenajiem varoņiem un par kurām koalīcijas partijas vienojušās uzsākt parlamentāro izmeklēšanu – pilsētas jaunievēlētais mērs nepieņēms sarunām (jo tādu, kā rādās, nav bijis, jo nav atbilstoša “dokumenta”), bet gan ļaunajiem parlamentāriešiem, kas uzdrošinājušies tomēr pievērst uzmanību šim faktam, jo vēlme veidot parlamentārās izmeklēšanas komisiju “norāda, cik neprofesionāla ir viena daļa no parlamentāriešiem, kuri nav izlasījuši elementāru lietu, kad kurš papīrs kļūst par dokumentu”. (“Delfi”, 11.07.2017.)

Un te nu mēs nonākam pie lietas būtības. Kam un kāpēc mūsu valstī ir vai, tieši otrādi, nav likuma spēks. Kā un kāpēc spēkā ir tieši tādi un ne citādi noteikumi vai likumdošanas normas. Galu galā likumus un likumdošanas normas pieņem mūsu pašu cilvēki, kas par vienu vai otru normu balsojuši. Un, kā rādās, ir balsojuši zināmu interešu vadīti nevis pēc sirdsapziņas vai par valsti domājot. Vietā būtu kāds piemērs: 1940. gada Latvijas neatkarības zaudēšana ir okupācija. Par to neviens nešaubās un tieši tā to traktē arī starptautiski, neraugoties uz to, ka, tīri formāli un pieturoties pie Lemberga kunga loģikas, pievienošanās padomju impērijai taču notika “atbilstoši likumam”, balstoties uz tā laika zem tanku stobriem ievēlētā “parlamentā” lēmumu – tāpat: kāda te okupācija. Vai Staļina laika represijas – arī tās taču notika pēc visām padomju impērijas laika likumdošanas normām. Arī tur ar “dokumentiem” viss bija kārtībā. Tad nezin kāpēc mēs tagad kalendārā esam ierakstījuši veselu virkni piemiņas datumu, lai godinātu represijās cietušos.

Līdzīga ir situācija arī ar t.s. “oligarhu sarunām”. Tīri formāli (un atbilstoši Lemberga kunga preses konferencē paustajam) “dokuments” jau nemaz nav “dokuments”, jo KNAB to ar pieņemšanas – nodošanas aktu nav nodevis kaut kādiem tur Saeimas parlamentāriešiem. Un tāpat – ko viņi tur ar mulķībām nodarbojas. Šādu sarunu eksistenci un pēc būtības to autentiskumu nenoliedz neviens – pat ne KNAB, ne prokuratūra, ne Nacionālās drošības padomes locekļi. Tāpēc Lemberga kunga arguments, ka “sarunu nav”, jo nav “dokumenta”, ir diezgan smieklīgs. Bet, nenoliegsim, demagoģiski ļoti iedarbīgs. Noliegt acīmredzamo.

Taču svarīgākais nav pat tas, ka kaut kas tiek noliegts vai apstiprināts, kāds tiek iesēdināts vai tomēr paliek uz brīvām kājām. Svarīgākais šajā parlamentārās izmeklēšanas komisijā, kura, cerams, tiks nodibināta, ir pavisam kas cits. Izvērtēt un labot sistēmu, kas ļauj vispār šādām “oligarhu sarunām” notikt, nocērtot saknē iespējas tik brutālā un nekaunīgā veidā nozagt valsti, shēmot un “sakārtot lietas”. Svarīgākais ir nevis analizēt “sarunu” dalībnieku nenormēto leksiku vai šausmināties “ārprāts, ārprāts”, bet gan rūpīgi izvērtēt, kāpēc un kā tas vispār varēja notikt, kāds pretkorupcijas drošības ventīlis nestrādāja un nenestrādāja esošajā politikajā sistēmā, kur bija robi un kā tos aizlāpīt ciet, vai, vēl labāk: kā izveidot jaunu pret korupciju un valsts nozagšanas shēmām daudz drošāku sistēmu. Parlamentārās izmeklēšanas komisijas funkcija un uzdevums nav kādu saukt pie tiesas, iebāzt aiz restēm vai publiski pakārt tirgus laukumā citiem par biedinājumu. Ar kriminālo izmeklēšanu vai sodīšanu lai nodarbojas atbilstošie dienesti un tiesas. Parlamentārās izmeklēšanas komisijas uzdevums un mērķis ir analizēt situāciju, novērtēt morālo, ētisko vai politisko atbildību un tās robežas, izstrādāt priekšlikumus, lai jau pati sistēma un valsts uzbūve neļautu realizēties “shēmām” un “Rīdzenes” sarunām līdzīgiem darījumiem un norunām.

Būsim godīgi, visos laikos un visās valstīs vienmēr ir bijuši un būs cilvēki, kas “tirgošies” ar ietekmi, varu un finansēm un gribēs negodīgiem “shēmošanas” paņēmieniem, tā teikt, sadalīt valsts resursus, no politikas un valsts izsūtīt tikai un vienīgi biznesa labumu. Politbizness ir eksistējis un eksistēs. Un tieši tas ir šīs parlamentārās komisijas pamatmērķis – līdz minimumam novērst riskus, ka šis politbizness var ietekmēt procesus valstī. Un tad jau nākamais solis ir labot likumdošanas normas, kas tad arī pateiktu, Ventspils mēra vārdiem runājot, kurš “dokuments” ir “dokuments”. Izlabot likumus tā, lai arī šādas “sarunas uz tik un tik lapām”, kas publicētas medijos, būtu pietiekams “dokuments”, lai vērstos pret personām, kas shēmo un mēģina nozagt valsti. Ja ne krimināltiesiskā ziņā, tad morāli ētiskā noteikti. Ar visu politisko atbildību piedevām. ▼

Patiesā cieņā pret ventspīlniekiem,
vienmēr jūsu “Ventspīlnieks.lv”

Mazā Ivana traģiskais stāsts

Otrdienas vakars atnesa traģisku ziņu visiem, kuri cerēja, ka bezvēsts pazudušais piecgadīgais Ivans Berladins ir dzīvs. Pazudušais puisēns otrdienas vakarā pulksten 19 Grobiņas novada Dubēnos meža masīva brikšņos atrasts miris. Šobrīd viss liecina, ka policijas iepriekš izvirzītā versija par to, ka bērns varētu būt apmaldījies un klīdis viens – apstiprinās.

Piecus gadus vecais Ivans no sava dzīvokļa Liepājas Tosmares mikro- rajonā izgāja sestdien, 1.jūlijā, ap pusdeviņiem no rīta. Svētdien trijos pēcpusdienā par to tika paziņots policijai, un kopš tā laika notika zēna meklēšana. Desmit dienas puisēnu meklēja vairāk nekā 4000 cilvēku – Valsts policija, Nacionālie bruņotie spēki, Liepājas pilsētas pašvaldības policija, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, brīvprātīgo organizācija “bezvēsts.lv” un neskaitāmi brīvprātīgie, taču intensīva meklēšana Dubēnos tika sākta tikai pirmdien. Policija skaidro, ka meklēšana Dubēnos sākta tik vēlu tādēļ, ka policijas rīcībā nebijis absolūti nekādas informācijas par to, ka zēns varētu atrasties šajā rajonā, turklāt arī cilvēku liecības bijušas pretrunīgas.

PUISĒNS, VISTICAMĀK, APMALDĪJĀS

Analizējot izmeklēšanā izņemtos video- failus vairāk nekā 250 gigabaitu lielumā, kas līdzvērtīgi aptuveni 200 stundām, Valsts policija pēc sīka video fragmenta, kurā varēja saskaņot vien daļu no Ivana sandales, noskaidroja, ka zēns, visticamāk, sajaucis autobusu pieturas un aizbraucis līdz Dubēniem, kur pulksten 10.30 no rīta arī izkāpis. Policija uzskata, ka izkāpjot Kuršu laukumā, zēns, visticamāk, sajaucis pieturvietas un tālāk braucis ar autobusu Grobiņas virzienā. Pēc konkrētā reisa šoferā stāstītā pieturā Kuršu laukumā iekāpuši daudzi pieaugušie un vadītājs nodomājis, ka zēns ir kopā ar kādu no viņiem. Savukārt Liepājas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas priekšnieks Uģis Āva portālam “Liepājniekiem.lv” pieļāvis, ka, visticamāk, zēns, izkāpis no autobusa, aizgāja pa tukšu ceļu nevis uz dzīvojamajām mājām. Un tad ieklīda mežā. “Visticamāk, nonākušam mežā, bērnam sākās panika. Un viņš devās aizvien dziļāk, aizvien vairāk apmaldoties,” tā Āva. Pēc viņa domām, bērna nāves cēlonis bijis ķermeņa atdzišana. Pēc Āvas teiktā, viņš uz zēna ķermeņa var darbīgas nāves pazīmes nav pamanījis.

NEATSTĀT BĒRNUM NOVĀRTĀ

Mazā Ivana traģiskais stāsts liek arvien vairāk pievērst uzmanību tādai Latvijā diemžēl izplatītai problēmai kā vecāku ķildu, pārmērīgas alkohola vai citu apreibinošo vielu lietošanas dēļ novārtā atstātiem bērniem. Un šādu gadījumu Latvijā netrūkst. Tikai dažas dienas pēc mazā Ivana pazūšanas – 9. jūlijā agri no rīta “Facebook” parādījās kādas



sievietes ieraksts par agrā svētdienas rītā Liepājā satiktu mazu zēnu, kurš viens pats ar spilvenu un segu rokās devies pie savas tantes.

Zēns bijis tikai astoņus gadus vecs, viņam plecos bijusi liela mugursoma, vienā padusē savīstīta sega, otrā – spilvens. Viņš pastāstījis, ka esot viens pats un dodoties pie savas tantes, jo vecāki mājās viņam darot pāri! Sieviete izsauca policiju, kura tad arī uzņēmas rūpes par zēnu. “No mājas līdz vietai, kur mazo satiku, ir apmēram vairāk par pusi kilometra. Viņš gāja garām lielveikalam. Vai tiešām nevienam nelikās divaini, ka mazs bērns viens pats no rīta agri kaut kur dodas pasītis padusēs segu un spilvenu? Vai tiešām Liepājā ir iestājies ledus laikmets gan klimatiskajā, gan cilvēcisko attiecību ziņā?” jautā sieviete.

Labi, ka viņa nebija vienaldzīga, apstājās, iztaujāja ceļā satikto mazo zēnu un izsauca policiju. Atklāts paliek jautājums, kādēļ tānī pašā laikā, kad visa Liepāja izmisīgi meklēja vienu pazudušu mazu zēnu, garāmgājēji vienaldzīgi noraudzījās uz citu kaut kur agrā rītā ejošu puisēnu, lai gan ikvienam vajadzēja būt skaidram, ka kaut kas nav isti kārtībā.

Šajā pašā liktenīgajā nedēļā 4.jūlijā Rīgā kāds sešus gadus vecs puika guva traumas, izkrītot pa otrā stāva logu, 3. jūlijā Rīgas pašvaldības policisti kādā dzērāju midzenī anti-sanitāros apstākļos starp tukšām pudelēm, ēdienu atliekām uz pieņemtas istabas grīdas atrada aptuveni divus gadus vecu meitenīti, kuru “pieskatīja” četru promiļu reibumā esoša “māmuļa”, un šie ne tuvu nav vienīgie skarbie stāsti par vecāku nepieskatītiem, novārtā pamestiem bērniem.

ATĢĀDINĀJUMS VECĀKIEM

Atgādinām, ka bērnam līdz 7 gadu vecumam jābūt vecāku vai citu personu uzraudzībā, viņu nedrīkst atstāt vienu ne dzīvoklī, ne uz ielas, ne arī kafējnicā vai citā publiskā vietā. 7 gadu vecumu nesasniegušu bērnu uzraudzīt var arī cits bērns. Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likumu bērns līdz septiņu gadu vecumam jāpieskata personai, kas ir vismaz 13 gadus veca. Likums paredz, ka par bērnu, kurš nav sasniedzis septiņu gadu vecumu, atstāšanu bez uzraudzības izsaka brīdinājumu vai piespriež naudas sodu 70 euro. ▼

Lai rītdiena beidzot pienāktu

Pašvaldību vēlēšanas ir pagājušas, un dzīve Ventspilī atgriezies ierastajā gultnē – toni pilsētā kā noteicis tā, neskatoties uz tiesas savulaik noteikto aizliegumu vadīt pilsētas domi, nosaka Aivars Lembergs. Tomēr salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem – šajā sasaukumā domē strādā spēcīga opozīcijas frakcija. Vai tas nozīmē, ka Ventspilī pūtīs pārmaiņu vēji? Par šo un citiem jautājumiem "Ventspilnieks.lv" aicinājis uz sarunu Edvardu Ratnieku, kurš nekad nav vairījies atklāti runāt kā par labām lietām, tā arī par nebūšanām un tādu mūsu valsts kaiti kā tiesiskais nihilisms.

Jūs bijāt viens no "Vienotības", Nacionālās apvienības un Latvijas Reģionu apvienības apvienotā saraksta deputātu kandidātiem. Kādēļ jūs, LU Juridiskās fakultātes doktorants, iesaistījāties tik nepateicīgā lietā kā Ventspils pašvaldību vēlēšanas? Tā bija vēlme mainīt pastāvošo lietu kārtību, politiski ideāli?

Man nereti jautā, kādēļ es vispār savulaik sāku tādu kā "pretošanās kustību" Ventspilī pastāvošai kārtībai un viena cilvēka vienvaldībai. Sākuma impulss bija tas, kā Ventspils Augstskolā notika rektora – doktores Gītas Rēvaldes nomaīņa, kā Lembergs par to paziņoja, un kā viņa vēlme tika īstenota. Turpinoties šai netīrajai kampaņai, ko īstenoja Ministru kabineta glēvulība, paziņoju, ka "zem Lemberga" nestrādāšu, aizgāju no darba, un jau nākamajā dienā pēc aiziešanas nopirku domēnu Ventspilniekiem.lv. Sapratu, ka par Ventspilī notiekošo jāstāsta sabiedrībai, jāparāda, kā te tiek kārtotas lietas, vārdu sakot – jāstāsta cilvēkiem patiesība. Jo, manuprāt, lielākā problēma ir tā, ka cilvēki šeit dzīvo tajā informācijas burbulī, ko viņiem uzliek Ventspils dome. Un lai arī viņi zina, ka tas nav pareizi, cilvēki tam tic. Tā ir vienkāršāk. Nav jābūt "pret" kaut ko, jo uzvilkt rozā brilles un kaut ko neredzēt vai nesaprast taču ir vieglāk. Lai kaut vai nedaudz piebremzētu šo ieašanu pa straumi, par saviem privātajiem līdzekļiem izveidoju un joprojām uzturu portālu Ventspilniekiem.lv. Man tas nav biznesa projekts, bet gan hobijs un pārliecības lieta, kas prasa arī sava veida darbu un drosmi. Bez dalības politiskajos procesos Nacionālajā apvienībā vēlējos darboties arī kā neatkarīgs žurnālists un stāstīt sabiedrībai par tiem procesiem, par kuriem "Ventas Balsi" cilvēki nekad neizlasīs, un par kuriem Kurzemes televīzija nekad neveidos sižetus. Bet Ventspilniekiem.lv pieredzējuši zīmīgā datumā – 09.09.2016. Šanāk veiksmīgs skaītālis – trīs deviņnieki (smejas).

Abstrahējoties no tā, ka pilsētas norises jau teju trīsdesmit gadus "rausta aiz strīkšiem" viens konkrēts cilvēks, gribas jautāt – vai Ventspilī maz ir kādas problēmas? Ielas izliktas ar bruģi, vasarās visur izvietotas ziedu kompozīcijas, par slavenajām govju figūrām nemaz nerunāsim... Kas kādam var nepatikt? Dzīvo un priecāties!

Tur jau tā lieta, ka izveidots tāds pilsētas vizuālais tēls, kurš cilvēkiem ļoti patīk. Tas ir jau no psiholoģijas sfēras. Cilvēkiem patīk redzamas lietas, nevis tas, kā ir patiesībā. Patiesība mūsu valstī interesē ļoti mazu procentu iedzīvotāju, vairākumam tā nav svarīga. Svarīgs ir šovs, svarīga ir izklaide, lai cilvēks var brīvi atpūsties. Pat ja viņš nepiekrīt valdošajam viedoklim, viņam vieglāk ir piekrist, jo tad pašam nav jādomā, nav jāpieņem nekādi lēmumi. Tas rada iluzoras brīvības sajūtu, un cilvēkam šķiet, ka viss ir labi. Taču tā ir tikai līdz brīdim, kad viņš saprot – patiesībā tā nav brīvība, bet gan ļoti liela ierobežotība.

Cilvēki ir sapratuši, ka Ventspilī nav tik viegli atvērt savu privāto biznesu, nav tik

vienkārši jauniešiem nodibināt savus privātos uzņēmumus, atvērt kafējnīcas vai tamlīdzīgi. Un tad viņi sāk domāt – kāpēc tā? Šo pārdomu rezultātu jau uzskatāmi apliecina tas, ka cilvēki "balsojuši ar kājām", dodoties prom uz dzīvi citās pilsētās un valstīs.

Kā zināms, viena no vietējās varas funkcijām ir uzņēmējdarbības veicināšana, atbalsta sniegšana savas pilsētas vai novada uzņēmējiem. Tās tomēr ir darba vietas, nodokļi pašvaldības budžetā, labāka dzīve cilvēkiem. Kāpēc Ventspils mazajā biznesā nav viegli iekļūt? Kur slēpjas tas āķis?

Man patika viens teiciens – "kas par daudz, tas Lembergam" (smejas). Varam jau pasmierties, taču no parunas var ļoti daudz ko saprast. Ja cilvēks nav juties brīvi, un ja viņš ir devies prom, tad tas vien jau par kaut ko liecina. Paskatīsimies uz CVK datiem pirms pašvaldību vēlēšanām – ja Saldū ir 20 tūkstoši balsstiesīgo iedzīvotāju, bet Ventspilī – 25 tūkstoši, tad par kādu lielo pilsētu mēs Ventspils kontekstā vairs varam runāt? Jā, ir skaisti, atklāti svētki, uztaisīta strūklaka, no kuras vistiešākajā veidā garāmgājējiem pūš miglu acīs, un var redzēt, kā šī migla klājas pār Ventspilī. Būtībā tā ir visfeinākā vieta, par kuru var teikt – tā simbolizē to, kā ventspilniekiem pūš miglu acīs, un cilvēki par to priecājas!

Un tomēr atzīstiet – ventspilnieki ir lieli savas pilsētas patrioti, un lepojas ar to, cik pilsēta izskatās skaista.

Tā arī ir. Cilvēkiem patīk savas pilsētas vizuālais tēls, un patiesībā tas ir ļoti labi, pat vajadzīgi. Tā nepareizība slēpjas mēģinājumā asociēt pilsētu ar attiecīgo vienīgo cilvēku. Tā ir kļūda. Jo to bruģi lika ventspilnieki, tas viss tika darīts par ventspilnieku un Latvijas naudu. Tad jāpaskatās, kurš ir darījis vairāk Ventspils labā – es ar savu portāliņu, ieguldot tajā savus privātos līdzekļus, vai arī Lembergs, kurš no savas naudas ieguldījis cik? Domāju, nekas īpaši liels tur nesanāks. Pilsētā ieguldīti Ventspils budžetā maksātie nodokļi, Latvijas budžetā maksātie nodokļi, tad pavērtējam, kurš ir lielāks patriots?

Jūs teicāt, ka kļūda ir asociēt pilsētu ar vienu cilvēku. Tomēr vai šī viena cilvēka dēļ pēc "Rīdzenes sarunu" skandāla no Ventspils neaizgāja Latvijas Radio "Muzikālā banka" un Latvijas Televīzijas "Sirdsdziesma"? Domāju, daudziem ventspilniekiem par to sāp sirds. Nemaz nerunāsim par to, cik daudz pilsētas viesus šie pasākumi pulcēja un kāds rezultātā izvērtiesies ekonomiskais zaudējums. Cieš pilsēta.

Cieš pilsēta. Un pilsēta patiesībā cieš no Lemberga privātajām ambīcijām, tikai ļoti maz ir tādu, kuri ir gatavi to pateikt skaļi. Ne reizi vien man nācies saskarties ar cilvēkiem, kuri papliķē pa plecu, sacīdami: "Ir ļoti labi, ka jūs to darāt! Mēs jūs atbalstām, bet skaļi gan mēs to neteiksim!" Un tad ir jautājums – vai mēs dzīvojam demokrātiskā valstī, mēs



Ja saskaņā ar CVK datiem Saldū ir 20 tūkstoši balsstiesīgo iedzīvotāju, bet Ventspilī – 25 tūkstoši, tad par kādu lielo pilsētu mēs Ventspils kontekstā vairs varam runāt?

driekstam teikt, ko mēs domājam, vai arī mēs driekstam izmantot šo vārda brīvību tikai pret opozīciju? Kad uzdodu šo jautājumu – visbiežākā atbilde ir – mums vēl šeit ir jādzīvo. Būtībā "smadzeņu skalošanai" tiek izmantotas padomju laika metodes ar jaunākajām PR tendencēm. Valda šķietama demokrātija ar visām PSRS blakus lietām un mūsdienīgs PR.

Jau senie grieķi zināja teikt, ka viss plūst, viss mainās. Ja 2001.gadā Ventspils domē parādījās viens opozīcijas deputāts, 2005. gadā – trīs, tad pēc šīm vēlēšanām domē strādā spēcīga frakcija, ar kuras domām nāksies rēķināties.

Ja mēs paskatītos uz jebkuras pašvaldības vēlēšanu rezultātiem, tad 25 procenti ir ļoti daudz. Ceturtā daļa vēlētajū atdevuši savas balsis par apvienoto partiju bloku. Bet vēl jau tika atdotas balsis tām partijām, kuras nepārvarēja 5% barjeru. Parēķinot iznāk, ka kopumā par Lemberga opozīciju ir nobalsojuši apmēram 37% vēlētajū. Tas ir ievērojams skaītālis. Domāju, Lembergs ir pietiekami gudrs, lai saprastu, ka ar šo opozīcijas spēku būs jārēķinās.

Latvijā jau teju mēnesi nerimst tā saucamo "Rīdzenes sarunu" skandāls. Viens no iesaistītajiem ir arī Ventspils mērs. Sabiedrību interesē, vai šis skandāls rezultēsies ar reālām darbībām no tiesībsargājošo institūciju puses, vai arī tā būs tikai kārtējā vētra ūdens glāzē?

Domāju, viss būs atkarīgs no sabiedrības. Ja sabiedrība veidos lielu pieprasījumu, rezultāts būs. Sabiedrībai ir svarīgi redzēt īstos gaisos spēkus, nevis tos, kuri publiski vicinās ar šo spēku karogu.

Kad sāku strādāt ar mediju lietām, nonācu pie interesanta secinājuma. Un, proti, cilvēkiem ļoti patīk, kad kāds beidzot skaļi pasaka to, ko daudzi jau zina, bet par ko nerunā. Tā arī šinī gadījumā – it kā sabiedrība zina, ka minētie kungi, iespējams, ietekmējuši lietas savtīgās interesēs, taču viņiem vajag to redzēt, vajag izlasīt.

Taisnība teicienam, ka viens nav karotājs?

Gan jā, gan nē. Esmu vērsies ģenerālprokuratūrā ar jautājumu, vai Aivars Lembergs tiešām nepārkāpj noteikto drošības līdzekli un nevada pilsētas domi. Domāju, nav tāda cilvēka valstī, kuram nebūtu saprātīgas šaubas, ka tas tā notiek. Iesniegums daļā pārsūtīts arī Rīgas apgabaltiesai, taču tiesa atbildēja, ka neesmu procesā iesaistītā persona, un tādēļ tā manu iesniegumu neskatīs. Kādēļ es par to runāju? Tādēļ, ka šāda atbilde liek domāt par kārtējām formālām spēlītēm. Tāpēc arī "Rīdzenes sarunu" kontekstā sabiedrībai ir pamatotas bažas, ka runāts tiks daudz, bet reālas darbības nesešos.

Pilnīgi iespējams, ka pēc oligarhu skandāla sabiedrības uzticība politiķiem un valsts, arī pašvaldību pārvaldē strādājošajiem mazināsies. Tomēr negribētos domāt, ka lielākā daļa politiķu tautas uzticēto mandātu izmanto savtīgās interesēs.

Es aicinātu cilvēkus kritiski vērtēt lietas. Nevis kritizēt, bet kritiski vērtēt. Cilvēkiem patīk šovs. Diemžēl mēs arī sākam balsot nevis par piedāvājumu, bet gan par šovu. Aicinu arī padomāt, ko maksā būt Ventspils opozīcijā? Deģošanas automašīnas, draudi, uzlausti dzīvokļi, zaudēti darbi, izslēgšana no iepirkumiem un visa veida citas ietekmēšanas metodes domājat ir pagātne? Mana pieredze rāda, ka tā ir tagadne. Gribas, lai cilvēki turpina mosties un vērt acis vaļā un raudzīties reālajās kategorijās. Notikušās vēlēšanas nebija vēlēšanas, kur iespēja izvēlēties labāko saimnieku, bet gan izvēle starp brīvību un vecajiem paradumiem. Ventspilniekiem tika dota iespēja tikt vaļā no vagariem, liela daļa to mēģināja pateikt, bet vēl būs jāsaņem, lai to paveiktu līdz galam.

Es visiem ventspilniekiem novēlu skatīties nākotnē, un lai rītdiena beidzot pienāktu. Ir ļoti svarīgi padomāt par tiem cilvēkiem, kas ir mēģinājuši no šīs sistēmas izlauzties ārā, kā viņiem tas ir izdevies, un kā mēs katrs viņiem esam palīdzējuši. ♥

Ilona Bērziņa

“Oligarhu lietas” visu dokumentu publiskošana izgaismos valsts nozagšanas procesus

Parlamentārās izmeklēšanas veikšana saistībā ar tā dēvētajām “oligarhu sarunām” izgaismotu notikušos valsts nozagšanas procesus, kuros kā galvenie spēlētāji bijuši trīs oligarhi – Ventspils mērs Aivars Lembergs un divi no politiskās skatuves nogājušie – Ainārs Šlesers un Andris Šķēle. Tā uzskata Saeimas deputāts Andrejs Judins (“Vienotība”). Viņa viedoklim ir daudz piekritēju, taču tas arī izraisījis neapmierinātību pretējā pusē. Savukārt sabiedrības intelīģences vidū uzsver: ir ļoti svarīgi šo lietu risināt nekavējoties un pierādīt sabiedrībai atbildīgo iestāžu varu un uzticamību, atvērt vēlētajiem aizmācītās acis, bet “oligarhu sarunās” iesaistītajiem politiķiem likt pašiem saprast, ka viņiem Latvijas politikā vairs nav vietas.

Koalīcijas partneri pirmdien pēc būtības atbalstīja partijas “Vienotība” ierosinājumu saistībā ar “oligarhu sarunām” izveidot parlamentārās izmeklēšanas komisiju. Par parlamentārās izmeklēšanas komisijas vadītāju rosina iecelt A.Judinu. Tagad “Vienotība” divu nedēļu laikā izstrādās juridiski korektu komisijas izveides dokumentu un vāks nepieciešamos 34 Saeimas deputātu parakstus, lai šādu komisiju varētu veidot. Pašlaik ir pilnībā skaidrs, ka ierosinājumu par parlamentārās izmeklēšanas komisijas izveidi parakstīs “Vienotības” un Nacionālās apvienības deputāti.

To, ka tā sauktajās “Rīdzenes sarunās” iesaistītajiem, īpaši amatpersonām, būtu jāizvērtē sava loma sarunās, jāskaidro sava rīcība un jāuzņemas atbildība, pēc Nacionālās drošības padomes sēdes uzsvēra arī Valsts prezidents Raimonds Vējonis. Šādas sarunas ir nepieņemamas un politiķu iesaistīšanās tādās vājina mūsu valsti. Pēc prezidenta teiktā, Latvijā ir nepieciešama stipra valsts, un tās pamatā ir atklātība lēmumu pieņemšanā, stipra sabiedrība un arī neatkarīgi mediji. Tāpēc NDP locekļi sēdē trešdien vienojās, ka jāturpina vērtēt “Rīdzenes sarunu” saturu un visi ar tām saistītie notikumi.

PĀRLIECĪBA, KA KOMISIJA SASNIEGS REZULTĀTU

Tiesa, ar parlamentārājām izmeklēšanām Latvija nevar lepoties, jo tās nav sniegušas kādus praktiskus rezultātus. A.Judins ir pārliecināts par to, ka šis nav tas gadījums.

Pēc A.Judina domām, jau pats izmeklēšanas process būs vērtējams kā pozitīvs rezultāts. “Tās laikā uz komisiju varēs izsaukt cilvēkus, kas ir saistīti ar šīm sarunām, un viņiem par nepatiesu liecību sniegšanu būs jāreķinās ar kriminālatbildību. Parlamentārās izmeklēšanas process izgaismos šo vidi – deputātiem būs iespēja iepazīties ar krimināllietas materiāliem un iegūt papildu informāciju, iztaujājot cilvēkus,” uzskata A.Judins. Viņš uzsvēra, ka tāpēc svarīgs būs komisijas darba process, ne tikai galarezultāta pieņemšana, par kuru kāds varētu arī nolemt neparakstīties, skaidroja deputāts.

A.Judinu gan satrauc jautājums, vai atsevišķas partijas, kuru pārstāvji ir tieši vai netieši saistīti ar “oligarhu sarunām”, darbam komisijā varēs atrast cilvēkus bez interešu konflikta. Vai parlamentārājā izmeklēšanā varēs iesaistīt deputātus, kas varēs atnest savu lojalitāti un nepildīs kādus “lūgumus” par nepieciešamo rīcību, skaidroja deputāts.

NAV VIEGLI PANĀKT VISU MATERIĀLU PUBLISKOŠANU

Tā dēvētās “Rīdzenes sarunas” liecina par šauras grupas centieniem kompromitēt Latvijas valsts neatkarību un demokrātiju un par sazvērestību pret Latvijas valsts suverēno varu. Tie viennozīmīgi ir uzskatāmi par Satversmes 1. un 2.panta pārkāpumiem, par kuriem piemērojams Krimināllikumā noteiktais sods, uzskata sabiedrība par atklātību “Delna”.

Kā skaidroja “Delna” direktora vietniece Liene Gātere, “Delna” pieprasa prokuratūrai un KNAB publicēt visus ar “oligarhu lietas” izmeklēšanu saistītos dokumentus, kas atrodas pie izmeklēšanas iestādēm, aicinot sekot ģenerālprokurora Ērika Kalnmeiera publiski paustajam ierosinājumam atslēpot informāciju, kā arī pārskatīt “oligarhu lietu” pēc būtības visplašākā valsts interešu kontekstā, ņemot vērā publiski izskanējušos jaunus faktus un sabiedrības vēlmi nodrošināt taisnīgumu. “Izmeklēšanas iestāžu vadītājiem jāuzņemas atbildība par konstruktīvu savstarpēju sadarbību “oligarhu lietas” pārskatīšanas procesā un tas jāuzskata par viņu kompetences pārbaudījumu sabiedrības priekšā,” pauda L.Gātere.

Tāpat “Delna” pieprasījis publiski ziņot par jebkādas “Rīdzenes sarunās” iesaistītās personas centieniem tieši vai netieši ietekmēt iestādes lietas atkārtotā izskatīšanā, kā arī atbalstīt trauksmes cēlēju un mediju tiesības informēt sabiedrību par notikumiem, kas saistīti ar “Rīdzenes sarunām” un sabiedrības interešu pārkāpšanu.

Zinot līdzšinējo bēdīgo pieredzi, jau pirms šādu pieprasījumu izvērtēšanas bija skaidrs, ka vismaz drīzumā šāda situācija nenotiks. Jau pirmdien gan KNAB, gan Ģenerālprokuratūra paziņoja, ka neatsauksies “Delnas” aicinājumam par visu materiālu publiskošanu. Ir skaidrs arī, kāpēc, jo, saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, KNAB nav tiesiska pamata publikot krimināllietas materiālus.

“OLIGARHU SARUNĀS” IESAISTĪTO PERSONU LAIKAM POLITIKĀ IR JĀBEIDZAS

Spridze viedokļu apmaiņā pieaug gan starp parlamenta deputātiem, gan arī no sabiedrības puses. Nepārtraukti triecienus izjūt žurnāls “Ir”, kas turpina publikot tā dēvētās “Rīdzenes sarunas”. Tomēr žurnāla galvenā redaktore Nellija Ločmele joprojām ir nelokāma un saglabā stingru stāju. Viņa atkārtoti uzsver, ka sarunas ir pilnībā autentiskas, ka par to pati ir pārliecinājusies, un šī lieta ir jāturpina. Savukārt sarunās iesaistītajām personām valsts amati ir jāatstāj, daudziem tas nozīmē arī aiziešanu no politikas.

“Man grūti iedomāties, ka Latvijas tauta vēlētos redzēt kā savus līderus tādus politiķus, kādus “oligarhu sarunās” ieraugām Aivaru Lembergu un citus iesaistītos. Domāju, ka viņu laikam politikā ir jābeidzas,” intervijā “Latvijas Avīzei” saka N.Ločmele.

Uz norādi, ka divi no trim oligarhiem – Ainārs Šlesers un Andris Šķēle ir nogājuši no politiskās skatuves, palicis tikai smagos noziegumos apsūdzētais Aivars Lembergs,



N.Ločmele saka: “Daži sarunās iesaistītie personāži tiešām ir nogājuši no politiskās skatuves, bet daudzi citi joprojām ir ļoti ietekmīgi. Tieši tāpēc ir svarīgi atklāt sarunu saturu – vēlētajiem ir tiesības redzēt, kādā veidā un kādiem mērķiem šie cilvēki izmanto viņiem uzticēto varu. Turklāt arī tie, kas vairs nav politikā, ir aktīvi Latvijas biznesā un viņu acīmredzamā nesodāmības apziņa grauj ticību godīgas politikas iespējām. Sarunas nav tik sena pagātne, lai mums nebūtu pamata bažām, ka līdzīgi varas mehānismi turpina darboties arī šodien – tikai atklājot šo varas virtuvi pagātnē, mēs varam iemācīties to atpazīt un nepieļaut nākotnē.”

Pēc N.Ločmeles domām, “valsts amati ir jāatstāj personām, kuru reputāciju ir aptraipījuši vai nu sarunās izskanējušie fakti, vai arī meli, ko šīs amatpersonas tagad ir paukušas savos komentāros par sarunām.” “Uzskatu, ka godīgums, atbildīgums un darbs sabiedrības, nevis savtīgās interesēs ir būtiskas vērtības, kas mums jāpieprasa no politiķiem un amatpersonām,” saka N.Ločmele.

Viņa uzsver, ka sarunas ir pilnīgi autentiskas. “Varu apliecināt – pirms sarunu publicēšanas “Ir” pārliecinājās par to autentiskumu. Visas “Ir” publicētās sarunas tiešām ir notikušas un to saturs ir atspoguļots patiesi. Nepieciešamības gadījumā “Ir” spēs to pierādīt tiesā. Varu apliecināt, ka sarunu dalībnieki ir teikuši katru vārdu, kas ir publicēts. Visi, kas apgalvo, ka sarunas ir piepušķotas vai apzināti sagrozītas, melo.”

VĒLĒTĀJIEM JĀIZLEMJ, VAI UZTICĒT VADĪT VALSTI SARUNĀS IESAISTĪTĀJIEM

Sabiedrībai ir jākonsolidējas un vēlētajiem ir jāizlemj, vai valsti turpinās vadīt “oligarhu lietā” iesaistītās personas, uzskata kādreizējais Valsts prezidents Valdis Zatlers. “Latvijā ir izveidojušas divas valdības, viena – oficiālā, otra – pagaldes valdība. Tikai vēlētajiem jāizjaukt šo divvaldību. Cilvēkiem ir jāpado mā un jāsaprot, vai gribam tā dzīvot tālāk,” iepriekš intervijā Latvijas Televīzijai teica V.Zatlers.

Visskaļāk savu reakciju publiskajā telpā līdz

šim radījis režisors Viesturs Kairiņš, kurš tiešos vārdos brīdina: “Latvijas vara tiek mērķtiecīgi atņemta Latvijas tautai.”

“Valsts prezidents un Ministru prezidents ar saviem komentāriem faktiski atbalsta šāda veida lietvedību. Drošības iestādes un prokuratūra nesaskata pārkāpumus. Liela daļa mediju politikajā prostitūcijā neredz profesijas nodevības pazīmes. Izklusās pēc elles. Es aicinu nesamierināties,” žurnālā “Ir” publicētā intervija sacījis V.Kairiņš. “Tā ir politiskā krīze, totāla uzticības krīze. Tagad ir pilnīgi skaidrs, kāpēc ar demokrātiskiem līdzekļiem, to skaitā vēlēšanām, neesam varējuši valsti ietekmēt. Jo vēlēšanas tiek izkropļotas ar uzpirktiem medijiem, zagļus nevar iesēdināt cietumā, jo paši zagļi ieceļ sev paklausīgus prokurorus. Vai tiešām mums atliek tikai noskatīties un noplātīt rokas?”

Aija Siliņa

VIEDOKĻI

Režisors Viesturs Kairiņš:



Cilvēkiem jāiet pie prezidenta pils un jāuzdod jaukajam Vējonim nepatīkami jautājumi. Piemēram, vai viņa ievēlēšanas vienīgais mērķis ir vajadzības gadījumā piesegt mazo Kurzemes hercogu? Un vai šī ir tā stunda X, kad viņam tas jādara? Lemberga vēlētajiem man, protams, jautājumu nav. Jūs vienkārši esat Latvijas traģēdija. Jūs ar savu aklumu terorizējat visu valsti.

Valsts prezidents Raimonds Vējonis:



Tā sauktajās “Rīdzenes sarunās” iesaistītajiem, īpaši amatpersonām, būtu jāizvērtē sava loma sarunās, jāskaidro sava rīcība un jāuzņemas atbildība.

Saeimas deputāts Andrejs Judins (“Vienotība”):



Publiskotās sarunas rada aizdomas, ka notika un notiek valsts nozagšana un ka ir cilvēki, kas strādā nevis valsts, bet savtīgās interesēs.

Nellija Ločmele: Visas “Ir” publicētās sarunas tiešām ir notikušas un to saturs ir atspoguļots patiesi.

Ventspils dome cenšas slēpt pilsētas sliktos ekonomiskos rādītājus

Ventspils domes mājaslapā joprojām atrodama sadaļa "Meli par Ventspili". Ja jau sadaļa saucas "Meli par Ventspili", tad tajā var publicēt melus un puspatiesības – tā acīmredzot spriež Ventspils domē. Galu galā viltus ziņu publicēšana tagad ir modē, un kādēļ lai tā nekļūtu par jaunu pašvaldību funkciju?

Par ko ir runa? Runa ir par Ventspils domes mēģinājumiem slēpt patieso ekonomisko situāciju pilsētā. Ko tad par meliem cenšas nosaukt dome? Tās ir no dažādiem avotiem izskanējušās ziņas, ka Ventspils pēdējos desmit gados ir izšķērdējusi savu ekonomisko potenciālu, un šobrīd pilsētas ekonomiskie rādītāji ir stipri viduvēji un daudzus gadījumos zemāki par valsti vidējiem.

Taču patiesība ir jāslepj no pilsētas iedzīvotāju acīm, jo veiksmi un izaugsmi jau vajadzētu nodrošināt tam faktam vien, ka pilsētu ar stingru roku vada pats Aivars Lembergs.

Taču kā to paskaidrot tiem, kas netic ne Ziemassvētku vecītim, ne Lieldienu Zaķim, ne Aivaram Lembergam? Kā ieskaidrot iedzīvotājiem, ka ekonomiski rādītāji, citējot domes mājaslapā publicēto, ir "labi vai ļoti labi", ja, piemēram, jau kopš 2016. gada vidējā darba alga Ventspilī ir par 10 eiro mazāka nekā vidēji Latvijā?

PĒDĒJĀ VIETA LATVIJAS LIELO PILSĒTU VIDŪ

Ķersimies, kā tagad pieņemts teikt, pie alternatīviem faktiem. Tātad dažādos medijos izskanējušās ziņas, ka Ventspils ekonomiskie rādītāji neesot labi, domes oficiālajā mājaslapā ir nosaukti par meliem. Kā norādīts domes mājas lapā "Pilsētu ekonomikas raksturošanai visbiežāk tiek izmantotas divas ekonomisko rādītāju grupas – ienākumi un nodarbinātība. Abās šajās rādītāju grupās Ventspils uzrāda labus vai ļoti labus rezultātus salīdzinājumā ar citām Latvijas pilsētām."

Tam, ka pilsētu ekonomiku labi raksturo tādi rādītāji kā ienākumi un nodarbinātība būtu grūti nepieņemt. Centrālās statistikas pārvaldes dati liecina, ka pagājušajā gadā vidējā darba alga Latvijā bija 927 eiro, bet Ventspilī - 917 eiro. Tātad vidējā darba alga Ventspilī bija par 10 eiro mazāka nekā vidēji valstī.

Bet kā tad Ventspils domei, kura "seko līdzi pilsētas un Latvijas ekonomiskajiem rādītājiem" izdodas nonākt pie secinājumu, ka rādītājs, kurš ir zemāks par valstī vidējo, ir "labs vai ļoti labs"? Piemeklējot kādu citu – alternatīvu faktu.

Proti, lai pamatotu to, ka ar pilsētas ekonomiku un ventspilnieku ienākumiem viss ir vislabākajā kārtībā, dome min faktu, ka 2016. gadā Ventspils pensionāru pensija esot bijusi augstākā starp Latvijas pilsētām.

Tas, protams, ir labi, bet kaut ko pasaka par ekonomisko situāciju pagātnē nevis šodien. Pašreizējie pensionāri savas – augstā-

kās starp Latvijas pilsētām – pensijas nopelnīja deviņdesmitajos, divtūkstošajos gados, tas ir laikā, kad pa "trubu" plūda nafta un kabatās ripoja naftas dolāri. Šī straumīte jau sen ir apsikusi.

Bet ja par katru cenu vajadzīgi "labi un pat ļoti labi" rādītāji, tad faktu, ka pašreiz strādājošo ventspilnieku ieņēmumi ir zemāki par valstī vidējiem, var arī ignorēt.

ATTĪSTĪBAS ZINĀ – PĒDĒJĀ VIETA LATVIJAS LIELO PILSĒTU VIDŪ

Bet kā Ventspilij, kuras attīstības rādītāji un iedzīvotāju ienākumi tik tiešām reiz bija augstākie valstī, izdevās nonākt zem valsts vidējā līmeņa? Pavisam vienkārši – jau daudzus gadus Ventspils ir kūļājusies uz vietas, kamēr citur notikusi attīstība. Palūkosimies kaut vai uz darba algu kāpumu.

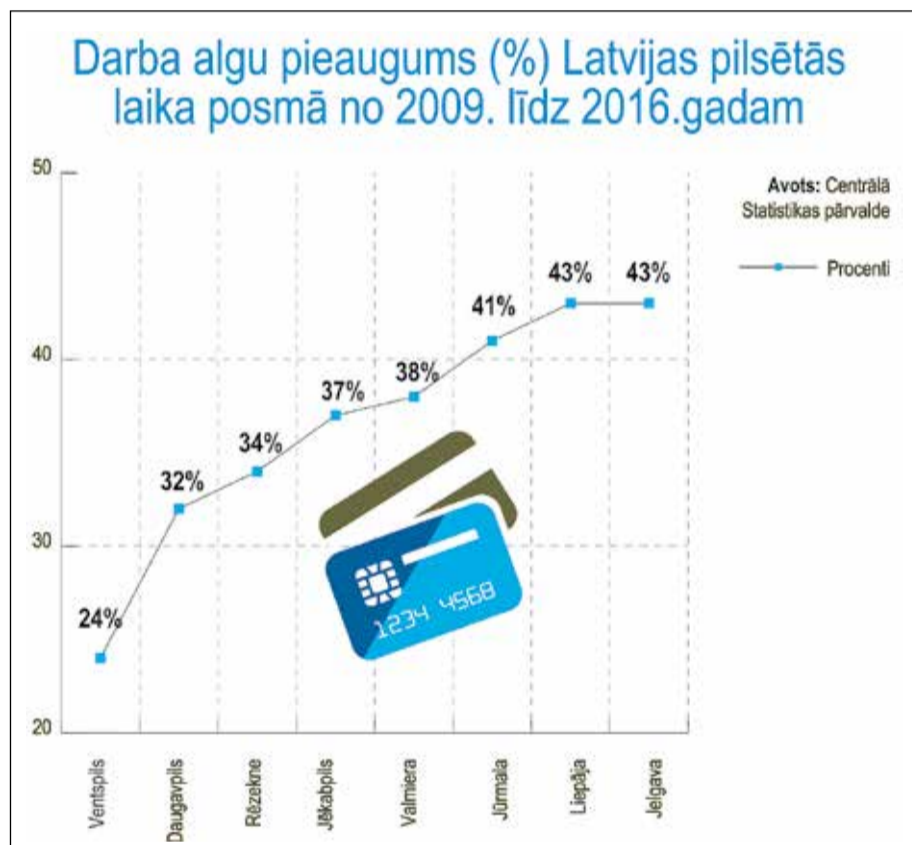
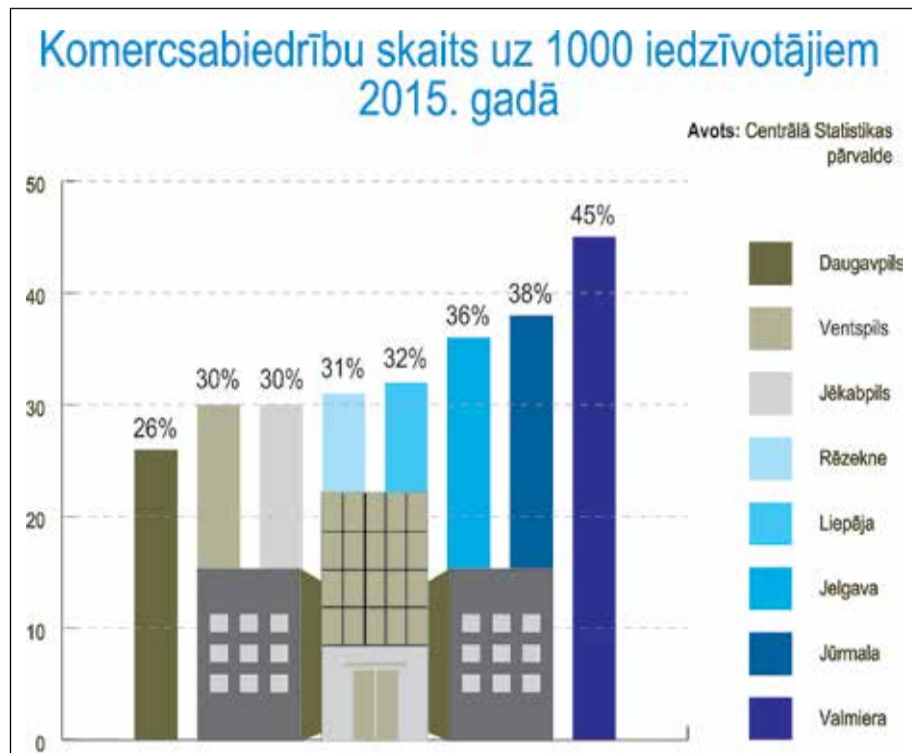
Pēdējo divu domes sasaukumu laikā – tas ir no 2009. gada – vidējā darba alga Ventspilī augusi par 24%, Jelgavā un Liepājā par 43%, Jūrmalā par 41%, Valmierā par 38%, Jēkabpilī par 37%. Pat Latgales pilsētās Rēzeknē un Daugavpilī izaugsme bijusi par gandrīz 10% straujāka kā Ventspilī. Pēc iedzīvotāju ienākumu pieauguma dinamikas Ventspils ieņem pārliecinošu pēdējo vietu Latvijas lielo pilsētu vidū.

Bet pievērsīsimies otram Lemberga domes piesauktajam rādītājam – proti, nodarbinātībai. Lai pierādītu, ka nodarbinātības jomā Ventspili viss ir "ļoti labi" dome nopublicēusi grafiku ar ekonomiski aktīvo iedzīvotāju skaitu Latvijas pilsētās, kurai uzlikusi lepnu virsrakstu "Ekonomiski aktīvo iedzīvotāju skaits pret pilsētas iedzīvotāju skaitu ir proporcionāli visaugstākais (46%) starp Latvijas pilsētām (vidēji Latvijā 44,1%)."

Interesanti tikai, vai Lemberga dome ventspilniekus uzskata par muļķiem? Par ekonomiski aktīviem statistikā sauc gan strādājošos, gan bezdarbniekus, kuri aktīvi meklē darbu. Respektīvi, pat ja visi ekonomiski aktīvie ventspilnieki sēdētu bez darba, statistikā viņi tiktu uzskaitīti kā ekonomiski aktīvi un Lemberga domes statistiku nekādā veidā nebojātu.

VENTSPILS – UZŅĒMĒJDARBĪBAI NEDRAUDZĪGA PILSĒTA

Patiesībā ekonomisko vidi, iespējas atrast darbu, saņemt pienācīgu atalgojumu un drošību par nākotni daudz labāk raksturo pavisam citi rādītāji, kā būtiskāko no kuriem iespējams minēt veiksmīgi darbojošos uzņēmumu skaitu.



Ventspilī uz 1000 iedzīvotājiem darbojas 30 uzņēmumi, Valmierā – 45, Jūrmalā – 38, Jelgavā – 36. Labāki rādītāji par Ventspili ir gan Liepājai, gan Rēzeknei, gan Jēkabpilij. No lielajām pilsētām šajā rādītājā izdevies apsteigt vienīgi Daugavpili.

Lemberga domes apgalvojums, ka ekonomiskā situācija, salīdzinot ar citām Latvijas pilsētām, Ventspilī ir "laba vai ļoti laba," izrādī-

jies ne īsti paties. Ventspils ir zaudējusi savas līderpozīcijas. Un ja nekas netiks mainīts, zaudēs vēl vairāk, jo pārējā Latvija attīstās straujāk. Mīts par Lembergu kā labu pilsētas saimnieku ir tikai mīts, kurš radās laikā, kad "truba" bija pilna un no gaisa bira naftas dolāri. Brīnumi nenotiek – ar kompartijas instruktora metodēm nevar radīt ne pārtikušu un laimīgu sabiedrību, ne veiksmīgi vadīt pilsētu. ❌

Urā! Mums ir brīvdienas!

„Vasara ir maza dzīve,” tā dzied pazīstamajā dziesmiņā. Vasarā ir gaišs, silts (nosacīti), daudz svaigu ogu un augļu. Vasara – tas ir atvaļinājumu un dažādu izklaides pasākumu un, protams, skolu brīvdienas laiks.

Veselus trīs mēnešus bērniem nevajadzēs celties ar modinātāja zvanu, neizgulējušāmies un trīcot no aukstuma skriet uz skolu, pēc tam bez elpas uz treniņiem vai dažādiem pulciņiem. Nevajadzēs dirēt pie mācību grāmatām un baidīties no kontroldarbiem. Vārdu sakot, atpūšamies, dejojām un izklaidējamies.

No otras puses – strādājošiem vecākiem skolu brīvlaiks rada visai sarežģītu problē-

mu – ar ko atstāt bērnu, kamēr māte un tēvs darbā? Sevišķi asi šo problēmu izjūt tie vecāki, kuru bērni beiguši bērnudārzus un kuru vecāki ar šādu problēmu saskaras pirmo reizi.

Latvijas likumi attiecībā pret nepilngadīgajiem nav sevišķi bargi. Jau sākot no 7 gadu vecuma bērnu drīkst mājā atstāt vienu pašu un arī uz ielas tas drīkst būt viens pats.

turpinājums 7. lpp.



Dzīve starp mežu, dārzu un tirgu

“Čiku, čiku, meža Miku, pilnu tarbu baraviku,” latviešu tautas ticējums vēstī, ka tā, ieejot mežā, esot jāsaaka, ja grib salasīt daudz sēņu. Ventspils tirgū aiz sēņu un ogu tirgošanas galdā sastaptais ugālnieks Andis Rutkovskis neapstrīd, ka tas kādam varbūt arī palīdz. Viņš gan nekādus buramvārdus neizmant, jo sēņu meklēšanā palaujas uz savulaik mātes atklātajām, viņam ierādītajām un vēlāk paša papildus uzietajām sēņu vietām, kas nekad un nevienam svešam netiek izpaustas. Reiz vienā no tādām “ģimenes plantācijām” Andis dažās stundās grozā ielicis pat 600 baraviku.

STABILITĀTE IR GODA LIETA

Šogad līdz baraviku sezonai vēl jāpaciesas, jo pat gailenes dīgušas stipri vēlāk, nekā parasti. Uz Anda letes pirmās dzeltenās, miniatūriem saulesargiem līdzīgās sēnes nelielā daudzumā parādījušās ap jāņiem, gandrīz vienlaicīgi ar savā dārzā izaudzētajām zemenēm, ko sākusī tirgot viņa trīs bērnu mamma Samanta. Sēņotājiem amatieriem mežā vēl gandrīz nesameklējamas, Andim gailenes tagad parasti neizsīkst līdz pat tirgus dienas beigām. Protams, arī konkurentu saradies vairāk, taču Andis nesūdzas, jo pircējus mēģinot piesaistīt ar stabili piedāvājumu un garantēti labu kvalitāti. Kādu vasaru, kad meži Ugāles pusē no karstuma izdeguši, sēnes pat iepircis lietuvu svētajā Rīgā un vedis uz Ventspili pārdošanai. Jo tā tāda kā goda lieta – uz viņa letes sezonā sēnēm jābūt vienmēr!

VIENAM DER, CITAM VAR KAITĒT

Bez gailenēm viņš vēl piedāvā arī zemes-taukus, meža zemenes un tām līdzīgās, gandrīz tikpat garšīgās, bet pašu dārza audzētās mēnešzemenes, ko daudzi pircēji gan ne visai pazīst. Tad interesentiem jāpastāsta par šķirnes izcelsmi, jāļauj pagaršot, līdz pircējs izlemj sevi palutināt ar jaunumu. Andim patīkot aprunāties ar cilvēkiem, jo tas pieder pie tirgošanās tradīcijām, taču ieteikumos sēņu pagatavošanā vai zemestauku lietošanā viņš ir piesardzīgs – kas vienam der, citam var būt negaršīgs vai pat kaitīgs. Andis pārliecinājies, ka īpaši tas attiecas uz zemestaukiem, kurus zinātnieki un tautas dziednieki iesaka gandrīz pret visām slimībām, potences uzlabošanu un radioaktīvo vielu izvadišanu no organisma ieskaitot. Taču katram pašam jāatrod labākais veids, kā no šīs neparastās pūpēzēnes iegūt sulu vai izvilkmumus un tos lietot – tirgotājs tomēr nav aptiecinieks.

Ogu un sēņu sezona vēl tikai ieskrienas, turpmāk Andis sakās piegādāt arī mežā augušās citu nosaukumu sēnes un ogas, kā arī vitamīniem bagātos labumus no paša ģimenes koptā dārza: ierastās upenes, jāņogas, ērkšķogas, krūmmellenes, kazenes, kā arī vēl par eksotiskām uzskatāmās zemenavenes un citas. Savs dārzs Anda ģimenei esot kas līdzīgs garantijai pret dabas kaprīzēm, kuru dēļ sēnes un ogas ik pa laikam mēdzot gandrīz pilnībā pazust pat šai ziņā dāsnajos Ugāles mežos. Otra garantija Anda ģimenes labklājībai ir samērā labi atalgots darbs vietējā zivju apstrādes cehā, kas izkārtojies tā, ka netraucē audzēt, vākt un tirgot meža un dārza labumus.

NO MEŽA MAZAJĀ BIZNESĀ

Trīsdesmit trīs gadus sasniegušais Andis audzis četru bērnu ģimenē, kuras vienīgā apgādniece bijusi māte. No mežā savāktā



Andim patīk tirgot mežā vāktu un pašu izaudzēto.

toreiz lielā mērā nodrošināta iztikšana un gādāts skolas vajadzībām nepieciešamais, tāpēc Andis, viņa divas māsas un brālis bieži tikusi ņemti līdzī, lai vingrinātu pirkstus ogu lasīšanā un trenētu acis sēņu ieraudzīšanā. Toreiz Andim vēl nav bijis skaidrs, par ko dzīvī gribētos kļūt, taču vienu viņš zinājis pilnīgi droši – darbs noteikti būs saistīts ar mežu. Vēl nepilngadīgu māte Andi sākusī ņemt līdzī uz tirgu Ventspili, lai dēls savām acīm ierauga, kam un kā pašu vākums tiek pārdots. Tā apgūti praktiskās tirgūzinības pamati, kas reizēm ir visai atšķirīgi no teorijas.

“Negribu apgalvot, ka tirgošanās man uzreiz iepatīkās, līdz tam ērtāk jutos mežā. Bet bija un joprojām ir interesanti uzrunāt uzvedībā un izskatā tik dažādos tirdzīniekus, mēģinot uzminēt, ko viņi vēlas un var atļauties nopirkt. Līdz šim tas it kā izdodas, jo vai gan citādi es būtu tirgū noturējies jau pusotru gadu desmitu?” Andis it kā pats sev pārjautā. Tagad var teikt, ka tas jau kļuvis par ģimenes biznesu: Andis sēnes un Samanta ogas ne tikai paši salasa mežā, ne tikai audzē savā pāris hektāru lielajā dārzā, bet uzpērk no Ugāles ļaudīm arī viņu vākumu, piedāvājot labāku cenu, nekā tā ir vairumzupirkšanas punktos. Pretī prasot arī labāku kvalitāti, pie kā cieminieki jau pieraduši. Protams, dažreiz piegādātājiem nākas arī atteikt, jo tirgus likumi ir dzelzaini un pārdot var tikai tik, cik pērk. Tad vācējiem jādodas pie vairumzupircējiem un jāsamierinās ar mazākām naudīņām.

EKONOMIKAS PARAUGSTUNDA TIRGUS PLACĪ

Dažas reizes Andis uz tirgu ir paņēmis līdzī arī deviņgadīgo dēlu Deividu, līdzīgi kā māte savulaik viņu. Pašam atrodoties pārrēdzamā attālumā, uzticējies viņam patstāvīgi apkalpot klientus.

“Zēnam tas, manuprāt, izdevās lieliski, viņš ar lepnumu stāstīja, ka nopelnījis piecus eiro un bija gatavs tos paturēt. Nācās izskaidrot, ka no šīs summas jāatkrēķina uzpirkšanas cena, transporta izdevumi, tirgošanās vietas noma, tikai tad var spriest, cik nopelnīts.



Andim un Samantai mazs brīdis kopīgai atelpai, kamēr pienāks nākamais pircējs.

Domāju, ka ar šādām praktiskās dabas nianšiem bērni jāiepazīstina pēc iespējas agrāk, lai vēlāk nebūtu vilšanās, savu biznesu uzsākot,” Andis smaidīja, atceroties dēlam izklāstītos praktiskās ekonomikas likumus, lai gan pats augstās skolās nav gājis. Protams, pārāgrī spriest, par ko izvēlēties kļūt dēls vai viņa piecgadīgās māsiņas dvīnītes, taču svarīgi, lai viņi jau tagad saprastu – pie turības visdrošāk tikt ar godīgu un neatlaidīgu darbu, kā to dara māmiņa un tētis.

“Slikts tas mazais uzņēmējs, kas negrib kļūt par vidēju vai lielu,” pārfrāzējot parunu par kareivi un ģenerāli, atbild Andis uz vaicājumu par nākotnes plāniem. Uz mērķi viņš gatavs virzīties pamazām, tikai ar savu un ģimenes darbu, jo tā ir visdrošāk.

Mežs un Anda dārzs pa laikam dod darbu un papildus ienākumus arī savā dzīvē aizgājušās māsas ģimenei, tāpat mamma Maiga sezonas laikā bieži sastopama Ventspils tirgū. Vai viņa nenožēlo, ka bērni un vedekla sasaistījušies ar laukiem, mežu un tirgu, nav gājuši kur tālāk un augstāk, mēģinājuši turību sasniegt ārzmēs, kā to darījuši daudzi viņu vienaudži? Maiga sev neko nepārmēt, jo saskata, ka bērniem viņu darbs dod gandarījumu, un vai gan tas nav galvenais?

CENAS LABĀKAS, BET ĻAUDIS PRASTĀKI

Andis neslēpj, ka ik pa laikam ar sava dārza ražu un mežā ievāktu aizbrauc uz Rīgas tirgu. “Protams, noieta iespējas tur ir nesalīdzināmi lielākas, bet iespaidu sabojā tirgū vērojamā netīrība, kļaidoņu un nereti arī klientu zemās kultūras un prastās uzvedības izpausmes. Salīdzinot ar Rīgu, Ventspils tirgus tīrības un kārtības ziņā ir simts punktu priekšā, arī galdu noma te nesalīdzināmi lētāka, nemaz nerunājot par šejienes inteligentājiem un korektajiem pircējiem, ventīņpatriotiski vērtēja Andis. Stāvēt tirgū līdz sirmam vecumam viņš gan nedomā, arī tāpēc, ka tikai zinātāji saprot, cik grūts patiesībā ir šis darbs. Tuvākais mērķis ir izskolot un savā dzīvē palaist bērnus, tad jau redzēs.

“Varbūt pēc tam atliks laiks un būs iekrājušies līdzekļi, lai kopā ar Samantu paceļotu pa pasauli, ko pagaidām nevaram atļauties. Bet jebkurā gadījumā atgriezīšos pie meža, ar kuru esmu bijis kopā gandrīz visu līdzšinējo mūžu. Lai jau cittautesī smejas, ka latvieši ir tauta, kas dzīvo kokos un ēd sēnes. Tie ņergas taču nezina, ka mežs var būt gan barotājs, gan sargātājs, un pret to jāizturas ar visdziļāko cieņu,” Andis savos izteikumos mēdz būt tiešs. ▼

Jānis Sirmāis

Karikatūra



Zīmējums: Zengus

Fakts: slavenās "oligarhu sarunas", kurās lielu lomu spēlēja arī mūsu pilsētas vadītājs, jau no traģēdijas kļuvas par komēdijas žanra cienīgu sacerējumu. Valsts, kas ir tikai objekts kāršu spēlē, savstarpējā blēdīšanās un "shēmotāju" cenšanās pēc iespējas vairāk saraust tikai sev mazliet atgādina veco labo itāļu komēdiju ar Adriāno Čelentāno galvenajā lomā: "Blefs".

Komēdija vienā cēlienā "Oligarhu sarunas"

Darbojošās personas:

Aivars, Ainārs, Andris (3A) – trīs pokera spēlmaņi uz lielām likmēm, pieredzējuši "kāršu šuleri" visaugstākajā līmenī;

Oficiante Temida – akla kopš dzimšanas, bet ļoti izdarīga un paplašes ar dzērieniem nekad neizgāj;

Taisnības Zobens – vienmēr ir klāt 3A kāršu spēlē, domāts uz kodu sagriešanai;

Taisnības Svāri – sīks, bet ļoti nodēris atribūts, kas ļoti izdailo pokera spēles galdu, radot vajadzīgo atmosfēru.

Krustvārdu mīkla

Pārpublicēta no 1935. gada "Atpūtas".

LĪMENISKI: 1. Fotografijas piederums. 5. Trakuma lēkme. 9. Līdzskanis. 10. Valoda. 11. Gaismas efekti. 12. Laiva. 14. Vietniekvārds. 15. Prepozitīvs. 16. "Lilijas zieda" organizācijas loceklis. 18. Pilsēta Abesīnijā. 19. Rotas lieta. 20. Skaņu tonis. 24. Putna bērns. 27. Garīdznieku sapulce. 30. Vergiļa eps. 32. Gara stāvoklis. 33. Vārdu nezinu. 34. Dārgmetāla apzīmējums. 35. Ūdens krājums. 36. Abesīņu dzēriens. 38. Burts grieķu alfabētā. 39. Japāņu reliģija.

STATENISKI: 1. Saules dievs. 2. Angļu vasaļvalstiņa. 3. Virieša vārds. 4. Asi priekšmerti. 5. Sieviete vārds. 6. Zālājs. 7. Metāla apzīm. ķīmijā. 8. Upe Francijā. 13. Feba "kollēga". 15. Gaviļu sauciens. 17. Uzmetums. 18. Negusa vārds. 21. Ādas izsitumi. 22. Apģērba gabali. 23. Franču romānists. 25. Priekšteči. 26. Dziesma. 27. Nozieguma sekas. 28. Metāla apzīmējums. 29. Piedzīvojums. 31. Satiksmes līdzeklis. 37. Metāla latīniskā nosaukuma saīsinājums.

Iepriekšējās krustvārdu mīklas atrisinājums

LĪMENISKI: 4. Bordo. 8. Abats. 10. Diogens. 12. Iernas. 14. Judass. 16. Gr. 17. Stepe. 18. Atlants. 19. Runa. 21. Si. 22. Karabīne. 25. Se. 27. Odere. 29. Ibiss. 30. Arena.

STATENISKI: 1. Jods. 2. Tunisa. 3. Utis. 5. Rivjera. 6. Do. 7. Ogudena. 9. Bangas. 11. Sestine. 13. Arnis. 15. Upuris. 20. Abo. 22. Kuba. 23. Idiš. 24. Era. 26. Etna. 28. Er.

HORO SKOPI

14.-20.07.2017.

Guna Kārklīņa, sertificēta astroloģe



AUNS

Būsi noskaņots aktīvai rosībai mājās, labprāt veiksi pārkārtojumus un vēlies iedibināt savu kārtību. Pirms kaut ko pasākt, labāk vispirms apspriedies ar mājīniekiem. Varbūt viņiem par iecerēm ir cits viedoklis. Labs brīdis izbraucieniem un ekskursijām. Darbā pārāk nepārpūlies.



VĒRSIS

Darbā vari orientēties uz jauniem sasniegumiem, parādīt savas spējas, veidot lietišķus kontaktus un raudzīties, kur un kā nopelnīt vairāk. Tajā pat laikā ar naudu jārikojas apdomīgi, jo var rasties vēlme iztērēties vairāk nekā vajag par skaistām lietām. Nav piemērots periods sarunām bankās.



DVĪŅI

Piemērots laiks mācībām, kursu apmeklējumam, komandējumam vai izklaidējoši izziņošanai braucienam. Prātīsi uz cilvēkiem atstāt patīkamu iespaidu, un tas atvērs daudzas durvis. Tomēr izvēlies, ar ko kontaktēties, un apdomā – kāpēc tas vai cits cilvēks pēkšņi vēlas kļūt par tuvu draugu.



VĒZIS

Jākoncentrē spēki profesionālai izaugsmei un biznesam. Var rasties iespējas pavairot ienākumus, izveidot jaunus kontaktus un paplašināt darbošanos. Taču rīkojies kā allaž – piesardzīgi. Steigā slēgtās vienošanās vai dotie solījumi var sagādāt problēmas. Brīvo laiku pavadi ar savējiem.



LAUVA

Prāts un intelekts augstā līmenī, viegli uztversi informāciju un prātīsi savas domas pasniegt visiem saprotamā veidā. Darbā iespējamas spriedzes situācijas, ko vajadzētu uztvert mierīgi, necenšoties par varītēm pierādīt savu taisnību. Tāpat arī neuzticies citu solījumiem, bet paļaujies uz sevi.



JAUNAVA

Mājas un ģimenes lietas paņems daudz enerģijas. Iespējams, kādam no savējiem nepieciešams padoms vai atbalsts, brīvdienās jāapciemo tālāki radi. Dienas skrien kā vēveres ritenī, jo arī darba pienākumi prasa savu. Jābūt uzmanīgam ar naudu, neplāno šobrīd dārgus pirkumus.



SVARI

Jo lielāks ieguldījums, jo labāka atdeve – ja darbā strādāsi ar iedvesmu un arī standarta situācijām meklēsi netradicionālus risinājumus, var pavērties labas karjeras iespējas. Lieti var noderēt līdzcilvēku padoms. Ja uzskatīsi savi par visgudrāko, var sanākt pārrēķināšanās.



SKORPIONS

Var rasties iespējas izveidot noderīgus lietišķos un biznesa kontaktus, parādīt profesionālās spējas un izvirzīties. Finanšu jomā gan esi uzmanīgs, nav sekmīgs laiks kredītiem un ieguldījumiem. Toties vari orientēties uz ilgtermiņa pasākumiem. Privātajā dzīvē romantiskas noskaņas.



STRĒLNIEKS

Pirmajā vietā var izvirzīties attiecību un ģimenes tēma – pāriem jāgādā par satiecību, bet brīvajiem ļaudīm jāuzmanās no sirdslietu avantūrām. Nemeties bez apdoma piedzīvojumos. Darbā sekmīgi nokārtosi lietišķos jautājumus un finanšu lietas. Tikai nedrīkst iesaistīties riskantos darījumos.



MEŽĀZIS

Pārdomu un izvērtēšanas periods, būs jātiek skaidrībā, ko vēlies un kurp virzies. Darbā vai biznesā jāargās no pārrēķināšanās un „Napoleona plāniem”. Pirms kaut ko uzsāc, iedziļinies un domā ilgtermiņā. Savās iecerēs vajadzētu dalīties ar mājīniekiem, lai viņi izprot un morāli atbalsta.



ŪDENSVĪRS

Ja pēkšņi atklājas, ka pietrūkst kādu iemaņu vai zināšanu, nesatraucies, mācīties jau nekad nav par vēlu. Apmeklē kursus vai uzklausi pieredzējušāko kolēģu ieteikumus. Var nākties kaut ko risināt attiecību jomā. Izrunājies ar mīļoto cilvēku, bet neapspried privāto dzīvi ar cilvēkiem no malas.



ZIVIS

Darbā var pavērties jaunas iespējas un izaicinājumi, esi tiem gatavs, jo veiksmē ir ar tevi. Tikai esi precīzs naudas lietās. Ja kāds sola „zelta kalnus”, tas jānoformē juridiski korektos līgumos. Neaizdod un neaizņemies, un netērējies bez apdoma. Privātajā dzīvē – attiecību nostiprināšanas laiks.



Факт: известные «разговоры олигархов», в которых большую роль играет и руководитель нашего города, уже из трагедии превратились в сочинение, достойное жанра трагикомедии. Государство, которое является только объектом в карточной игре, взаимное жульничество и стремление разработчиков «схем» – по возможности больше урвать для себя – немного напоминает старую добрую итальянскую комедию с Адриано Челентано в главной роли: «Блеф».

Комедия в одном действии «Разговоры олигархов»

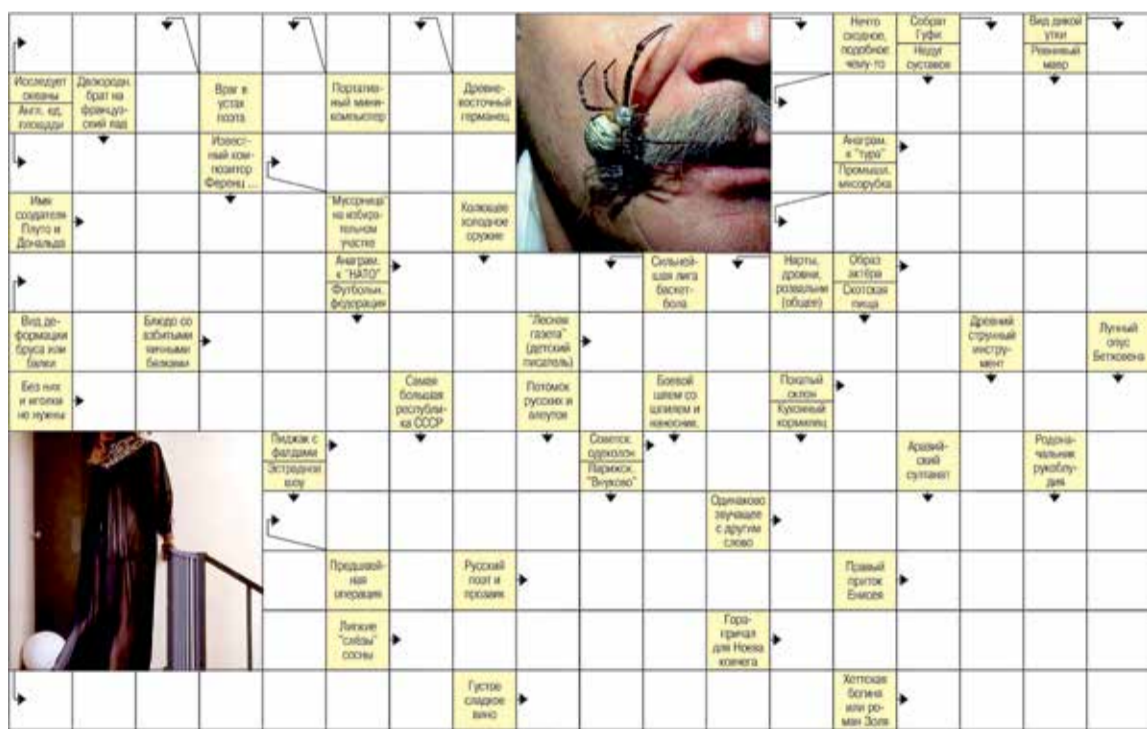
Действующие лица:

Айварс, Айнарс, Андрис (3А) – три игрока в покер на высокие ставки, опытные «карточные шулеры» самого высокого уровня;

Официантка Фемида – слепая с рождения, но очень расторопная, и подносы с напитками никогда не опрокинет;

Меч правды – всегда присутствует во время карточной игры 3А, предназначен для нарезания закусок;

Весы правды – мелкий, но очень полезный атрибут, который очень украшает стол игры в покер, создавая нужную атмосферу.



Трагическая история маленького Ивана

Окончание. Начало на 1 стр.

За ней «присматривала» «мамочка», в крови у которой было констатировано 4 промилле алкоголя. И это далеко не вся информация о детях, которые находятся без присмотра взрослых.

НАПОМИНАНИЕ РОДИТЕЛЯМ

Напоминаем, что ребенок до 7 лет должен находиться под присмотром родителей или других лиц, его

нельзя оставлять одного ни в квартире, ни на улице, ни в кафе, ни в каком-либо другом общественном месте. За ребенком, не достигшим семилетнего возраста, может присматривать другой ребенок. В соответствии с Законом о защите прав детей, за ребенком, не достигшим семилетнего возраста, может присматривать лицо, которому исполнилось по меньшей мере 13 лет. Закон предусматривает, что в случае, если без надзора оставлен ребенок младше семи лет, может быть вынесено предупреждение или наложен денежный штраф в 70 евро.

ГО РО СКОП

14.07. – 20.07.2017.

Гуна Карклиня,
сертифицированный
астролог



ОВЕН

Вы будете настроены на выполнение домашней работы, с удовольствием займетесь перестановкой в доме, возникнет желание установить свои порядки. Прежде чем что-то начать, обсудите это с домашними. Возможно, у них другое мнение относительно задуманных вами перемен. Хороший период для поездок и экскурсий. На работе слишком не усердствуйте.

ТЕЛЕЦ

В профессиональной сфере можете ориентироваться на новые достижения, демонстрировать свои способности, устанавливать деловые контакты и искать возможности больше заработать. В то же время с деньгами нужно быть аккуратным, так как может возникнуть желание потратить больше, чем вы можете себе позволить. неподходящий период для переговоров в банке.

БЛИЗНЕЦЫ

Этот период подходит для учебы, посещения курсов, командировок или развлекательно-образовательных поездок. Вы сумеете произвести на людей хорошее впечатление, что позволит вам открыть новые возможности. Однако будьте осмотрительны, задумайтесь, почему тот или иной человек внезапно захотел стать вашим близким другом.

РАК

Сконцентрируйтесь на профессиональном росте и бизнесе. Может появиться возможность увеличить доход, установить новые контакты и расширить свою деятельность. Однако действуйте осмотрительно. Сделки, заключенные в спешке, или необдуманные обещания могут доставить проблемы. Свободное время проведите с близкими.

ЛЕВ

Ваш интеллект на высоком уровне, вы будете легко воспринимать информацию, сумеете удачно преподнести свои мысли. На работе возможны напряженные ситуации, которые лучше воспринимать со спокойствием, не пытаясь всеми правдами и неправдами отстоять свою точку зрения. Не доверяйте обещаниям, полагайтесь лишь на себя.

ДЕВА

Домашние и семейные хлопоты потребуют много энергии. Возможно, кому-то из своих необходим совет или поддержка, в выходные навестите дальних родственников. Дни будут проходить в напряженном ритме, поскольку нельзя забывать и о рабочих обязанностях. Будьте внимательны с деньгами, в этот период не планируйте дорогих покупок.

ВЕСЫ

Чем больше вы вложите, тем большей будет отдача – если на работе вы будете работать с вдохновением и в нестандартных ситуациях сможете находить нестандартные решения, могут открыться хорошие возможности построить карьеру. Очень кстати окажется совет близких. Не считайте себя умнее всех, это чувство может вас подвести.

СКОРПИОН

У вас может появиться возможность установить полезные деловые контакты, продемонстрировать свои профессиональные возможности и выдвинуться вперед. В сфере финансов будьте внимательны, не самое удачное время для кредитов и вложений. Однако в этой сфере можно ориентироваться на долгосрочные мероприятия. В личной жизни – романтический настрой.

СТРЕЛЕЦ

На первом месте у вас будет тема отношений и семейные ценности – парам нужно позаботиться о взаимопонимании, свободные представители знака – берегитесь любовных авантюр. Не ищите приключений. На работе вы сможете уладить деловые и финансовые вопросы, но избегайте рискованных сделок.

КОЗЕРОГ

Период размышлений и оценки, нужно определиться, чего вы хотите и куда нужно двигаться. На работе старайтесь не переоценить свои силы, не стройте наполеоновских планов. Прежде чем что-либо начать, углубитесь в суть вопроса и думайте о будущем. Делитесь своими планами с домашними, чтобы они могли вас лучше понять и поддержать.

ВОДОЛЕЙ

Если неожиданно окажется, что у вас не хватает каких-либо навыков или знаний, не беспокойтесь, учиться никогда не поздно. Посетите курсы или прислушайтесь к советам более опытных коллег. Возможно, что-то придется решать в сфере отношений. Поговорите с любимым человеком, но не обсуждайте свои проблемы с посторонними.

РЫБЫ

На работе могут открыться новые возможности, будьте готовы к вызовам, удача на вашей стороне. Но будьте аккуратны в финансовых вопросах. Если кто-то обещает золотые горы, обязательно оформите эти обещания юридически корректно. Не давайте в долг и не занимайте, не рекомендуются также необдуманные траты. В личной жизни – время укрепления отношений.

Жизнь между лесом, садом и рынком

«Лесочек, лесочек! Дай мне хороший грибочек!» – говорят, так нужно приговаривать, чтобы набрать побольше грибов. Житель Угале Андис Рутковскис, которого можно встретить на Вентспилском рынке у прилавка с ягодами и грибами, не спорит: кому-то, возможно, и помогают подобные заговоры. Он же никаких волшебных заклинаний не использует. В свое время грибные места ему мама показывала, позднее и свои открыл, теперь он их держит в секрете. Однажды на одной из таких «семейных плантаций» Андис за несколько часов положил в корзину шестьсот (!) боровиков.

СТАБИЛЬНОСТЬ – ДЕЛО ЧЕСТИ

В этом году сезона боровиков еще придется подождать, даже лисички появились намного позднее, чем обычно. На прилавке у Андиса небольшое количество желтых, миниатюрных, похожих на зонтики грибочков появилось приблизительно на Янов день, почти одновременно с клубникой, которая выращена в своем саду. На рынке его торгует супруга Андиса и мать их троих детей Саманта. В то время как грибникам-любителям пока практически не удастся отыскать в лесу лисички, у Андиса они не кончаются, бывает, и к закрытию рынка. Конечно, и конкурентов сейчас появилось больше, но Андис не жалуется, так как покупателей он старается привлечь стабильным предложением и гарантированно хорошим качеством. Однажды летом, когда леса в угальской стороне выгорели от жары, он даже закупал грибы в Риге, где лето выдалось более дождливым, и вез на продажу в Вентспилс. Потому что это своего рода дело чести – у него на прилавке в сезон обязательно должны быть грибы!

ДЛЯ ОДНОГО ГОДИТСЯ, ДРУГОМУ – МОЖЕТ НАВРЕДИТЬ

Кроме лисичек, он предлагает и гриб веселку, лесную землянику и такую же вкусную землянику садовую, выращенную в собственном огороде, которая, однако, покупателям знакома несколько меньше. Часто требуется заинтересованным покупателям рассказать, что за сорт, дать попробовать, пока человек не решит побаловать себя новым лакомством. Андис любит поговорить с людьми, так как это относится к традициям торговли, но что касается советов по приготовлению грибов или употреблению веселки, тут он проявляет осторожность: что годится для одного, для другого может оказаться невкусным или даже принести вред. Андис убедился, что особенно это касается веселки. Этот гриб ученые и народные целители советуют почти против всех болезней, включая усиление потенции и выведение из организма радиоактивных веществ. Однако каждый сам должен найти лучший способ, как получить сок или вытяжку из этого необычного гриба – продавец все же не аптекарь.

Ягодный и грибной сезон еще только начинается, позднее Андис будет доставлять на рынок и другие лесные грибы и ягоды, а также богатый витаминами урожай из собственного сада: черную и красную смородину, крыжовник, садовую чернику, ежевику, экзотическую малино-клубнику и другие ягоды. Собственный сад для семьи Андиса является гарантией в случае капризов погоды, из-за которых грибы и ягоды могут время от времени полностью исчезать даже в богатых угальских лесах. Вторая гарантия благосостояния семьи Андиса – сравнительно хорошо оплачиваемая работа в местном рыбоперерабатывающем цехе, которую удается совмещать



Андису нравится продавать лесные дары и урожай из своего сада.

с выращиванием и сбором собственного урожая и лесных даров природы.

ИЗ ЛЕСУ – В МАЛЫЙ БИЗНЕС

Тридцатитрехлетний Андис вырос в семье, состоявшей из четверых детей и единственного кормильца – матери. Лесные дары в то время в значительной мере помогли обеспечить пропитание и позаботиться о приобретении школьных принадлежностей, поэтому Андиса, двух его сестер и брата мама часто брала в лес, где дети помогали собирать ягоды и учились распознавать и отыскивать грибы. Тогда Андис еще не знал, кем хочет стать, но одно ему было известно наверняка: работа обязательно будет связана с лесом. Когда Андис был еще несовершеннолетним, мать начала брать его с собой на Вентспилский рынок, чтобы сын своими глазами увидел, кому и как собранное продается. Так были освоены основы практического товароведения, которые иногда очень отличаются от теории.

«Не буду утверждать, что торговля мне сразу понравилась, лучше я чувствовал себя в лесу. Но мне всегда было интересно обращаться к таким разным по поведению и внешнему людям, пытаюсь угадать, что они желают и могут позволить себе купить. До сих пор мне это удавалось, разве иначе я бы держался на рынке вот уже полтора десятка лет?» – словно себе самому задает вопрос Андис. Теперь уже можно сказать, что это стало семейным бизнесом: Андис собирает в лесу грибы, Саманта – ягоды, выращивают урожай в своем саду площадью в 2 гектара, а также покупают у жителей Угале собранные ими дары природы, предлагая цену выше той, что установлена в пунктах оптового приема. А взамен требуют лучшего качества, к чему жители поселка уже привыкли. Конечно, иногда поставщикам приходится отказывать, ведь законы рынка неумолимы, и продать можно лишь столько, сколько люди покупают. Тогда сборщикам приходится идти к оптовикам и довольствоваться более низкой ценой.

ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ УРОК ПО ЭКОНОМИКЕ НА РЫНКЕ

Иногда Андис берет с собой на рынок девятилетнего сына Дэйвида, как когда-то делала его мать. Отец даже доверил сыну самостоятельно обслужить клиентов, пока сам находился неподалеку.



У Андиса и Саманты – небольшая передышка, пока не подойдет следующий покупатель.

«По-моему, мальчику это прекрасно удалось, он с гордостью рассказывал, что заработал пять евро и был готов оставить их себе. Пришлось объяснить, что от этой суммы нужно отнять закупочную цену, транспортные расходы, плату за аренду торгового места, и только после этого можно определить, сколько заработано. Я думаю, что с такими практическими нюансами ребенка нужно познакомить как можно раньше, чтобы потом не было разочарования, когда он начнет свой бизнес», – улыбается Андис, вспоминая, как объяснял сыну законы прикладной экономики, хотя сам ВУЗов не заканчивал. Конечно, еще слишком рано судить, кем захочет стать сын или его пятилетние сестрички-близнецы, но важно, чтобы они уже сейчас поняли: чтобы обеспечить себя, нужно честно и упорно работать, как это делают мама с папой.

«Плох тот мелкий предприниматель, который не хочет стать средним или крупным», – перефразируя поговорку о солдате и генерале, отвечает Андис на вопрос о будущих планах. К цели он готов двигаться понемногу, полагаясь в работе только на себя и свою семью.

Лес и сад Андиса время от времени дают работу и дополнительный доход и семье сестры. Мама Майга в сезон также часто работает на Вентспилском рынке. Не жалеет ли она, что дети и невестка связали свою жизнь с деревней, лесом и рынком, не стремились к чему-то большему, не пытались отправиться на заработки за границу, как сделали многие их ровесники? Майге не в

чем себя упрекнуть, она считает, что детям их работа приносит удовлетворение, а разве это не главное?

ЦЕНЫ ЛУЧШЕ, НО ЛЮДИ ГРУБЕЕ

Андис не скрывает, что время от времени со своим товаром отправляется на Рижский рынок. «Конечно, возможности сбыта там несравнимо больше, но впечатление портит грязь на рынке, проявления низкой культуры и грубого поведения бомжей, а зачастую и покупателей. По сравнению с Ригой Вентспилский рынок в отношении чистоты и порядка на сто пунктов впереди, и аренда столов здесь несравнимо дешевле, не говоря уже о здешних интеллигентных и корректных покупателях, патристично оценивает Андис. Стоять на рынке до седых волос он не собирается, в том числе, и потому, что только знающие люди понимают, насколько тяжела эта работа. Ближайшая цель – выучить и подготовить к самостоятельной жизни детей, а там видно будет. «Может быть, потом появится время и удастся накопить средства, чтобы вместе с Самантой попутешествовать по миру, что пока мы не можем себе позволить. Но в любом случае вернуться к лесу, с которым вместе я был всю свою жизнь. И пусть люди других национальностей смеются, что латыши живут на деревьях и едят грибы. Эти насмешники не знают, что лес может и кормить, и оберегать, и к нему нужно относиться с глубочайшим уважением», – в своих высказываниях Андис суров и прямолинеен.

Янис Сирмайс

Огненный корабль в Вентспилсе

Сегодняшний Вентспилс знаком каждому читателю. Привычные пейзажи близки и понятны, как лица членов семьи. А ведь когда-то знаковые улицы, перекрестки, площади выглядели совсем иначе... До чего интересно листать исторический альбом Вентспилса и разглядывать город, которого больше нет, который был когда-то...

Вначале о событии, которое произошло в Вентспилсе в далеком 1832 году. Это было действительно Событие (с большой буквы), ведь ничего подобного в маленьком портовом городке до сих пор не случалось.

ЧЕРЕЗ ВЕНТУ ПО ПЛАВАЮЩЕМУ МОСТУ

Финский языковед, академик Андреас Иоганн Шегрен, который в первой половине XIX века отправился в Вентспилс (в то время называвшийся Виндавой), чтобы встретиться с ливским поэтом Янисом Принцисом, въезд в город отобразил так:

«Дорога вела по лесистой местности, где в основном сосны, и по сухому вереску. Лишь вблизи самого Вентспилса взору открылась покрытая зеленью песчаная равнина, на фоне которой виднелась Вентспилсская башня (имеется в виду башня замка. – Прим. авт.). Чтобы добраться до города, по плавающему мосту (речь идет о плотовой переправе в конце бывшей улицы Плоста. – Прим. авт.) нужно пересекать речку Венту, которая здесь, вблизи устья, шириной с Неву. Множество лодок и кораблей, бросивших якорь в реке, создают оживленный и увлекательный вид». О Вентспилсе писали и в «Latviešu Avīzes»:

«Это хороший порт, но из-за того, что ветер переносит песок, местами мелководный. Из Вентспилса везут льняное семя, зерновые, лен и коноплю» (в Голландию, Англию, Данию и Восточную Пруссию. – Прим. авт.).

В книге историка И. Штрumpf о Вентспилсе упоминается, что в 1838 году из Вентспилсского порта вышли 57 кораблей, на которых было товаров приблизительно на 470 тыс. российских рублей. Стоимость ввезенных товаров – соли, селедки, вина – составляла около 100 тыс. рублей.

Путешественник Аурелий Будеус, который объездил Латвию и побывал в Вентспилсе в 40-е годы XIX века, писал следующее:

«У самого входа в порт море соорудило огромный песчаный вал, который может смыть лишь Вента во время ледохода, а мощные западные и юго-западные ветры наносят его заново. Здесь могла бы помочь только непрерывная чистка, которая потребовала бы таких огромных средств, которые невозможно покрыть за счет доходов от торговли».

СЕМЬ БОГАТЫХ ЛЕТ

Однажды показалось, что российский император признал, насколько важными были попытки сделать Виндаву прекрасным

портовым городом, казалось, что забытый городок хотят превратить в значительный центр мореходства на Балтийском море. Начали поговаривать, что император хочет окружить порт крепостными валами и бастиянами, что песчаное устье Венты заменят прорытые каналы и, наконец, – что Венту соединят с Неманом. В 1824 году явился весь генеральный штаб чиновников и инженеров, который сопровождал полк русских рабочих. Измерили и рассчитали глубину моря и реки, ширину, заполняли толстые акты с докладами. Рабочие спешно строили себе деревянные бараки, хитрые жиды – водочные магазины.

Семь лет Курземе удивлялось огромным усилиям, приложенным к этим таинственным трудам, семь лет гонцы везли доклады о ходе работ в Петербург, семь лет присылались новые распоряжения и государством выделялись миллионы серебряных рублей ради выполнения плана. Но, когда эти семь богатых лет прошли, неожиданно вся большая масса людей перебралась внутрь государства. От всего осталась пара сгнивших будок и болотистые окопы вдоль берега реки, в порту – выкопанный из глубины грязный гравий.

Теперь Виндавская лютеранская часовня в замке превращена в православную церковь, немецкое гражданское общество смешано с русскими корабейниками – мелкими торговцами, и построенный маяк на пригорке оставлен как знак в том месте, где когда-то важный порт теперь безвозвратно засоряется...

БОЛЬШОЕ СОБЫТИЕ В ПОРТУ

Упомянутые Будеусом семь лет – это период до 1831 года. Несмотря на то что его рассказ навеивает основательный пессимизм, история – а в то время сама жизнь – подтвердила, что не так страшен черт, как его малюют. Как сказано в начале статьи, в 1832 году вентспилчане пережили Событие, которое самым прямым образом связано с портом. В порт, который до тех пор принимал лишь парусные суда, большие и маленькие лодки, вошел парусный корабль, который в то время, огненный корабль. Корабль, приводимый в движение при помощи пара, в мировом мореходстве в то время был таким

же чудом техники, как в 60-е годы XX столетия – космический корабль, который совершил посадку на Луне... Вот как это событие описывал пастор Вентспилсской евангелическо-лютеранской общины Фридрих Николай Пауфлер, корреспондент «Latviešu Avīzes» в Вентспилсе:

«Пришел к нам корабль, которого наши жители взморья не видавали. И хотя рижская «Latviešu Laužu Draugs» поделилась этой прекрасной новостью и назвала его огненным кораблем, приложила маленькую фотографию, чтобы было более наглядно, но маловероятно человек хочет все увидеть своими глазами, чтобы в это поверить». «Latviešu Laužu Draugs» поведала, что на таком корабле по морю можно идти быстро, и морякам не нужно пережидать ветер. Днем 3 сентября пришел сюда тот корабль, который был изображен на маленькой фотографии, из Риги, а затем вновь взял курс на нынешнюю Голландию. «Он вошел в наш порт, так как буря заставила мореходов истратить дорогой каменный уголь и задержала их в пути, поэтому десять дней они оставались у нас и ждали попутного ветра», – пишет Пауфлер.

Здесь нужно добавить, что после осуществления рейса первого корабля с паровым двигателем через Атлантический океан прошло всего 13 лет; в 1819 году парусный корабль из Америки достиг берега Европы за двадцать шесть дней, тогда как парусник преодолевал это расстояние за 5–6 недель.

Вряд ли можно утверждать, что парусный корабль вошел в Вентспилсский порт, был предвестником стремительного прогресса, тем не менее, это событие произвело настоящий переворот в мышлении, представлениях и амбициях городских мореходов и прочих жителей. Прошло приблизительно двадцать лет, и в порту вновь начались строительные работы, укрепление береговой линии и строительство портовой дамбы – молов. Примерно в это же время было открыто регулярное корабельное сообщение из Вентспилса в Ригу и Лиепая. Люди путешествовали на пассажирском пароходе; до Риги он добирался, по меньшей мере, за 10 часов, до Лиепая – за шесть. Так, из Риги в Вентспилс на пассажирском пароходе в 1876 году прибыла Анна Бригадере, но это уже другая история... ▼

Первый парусный корабль в Вентспилсском порту произвел настоящий переворот в мышлении, представлениях и амбициях городских мореходов и прочих жителей.

Ура! У нас каникулы!

Окончание. Начало на 1 стр.

Тем не менее, сюжет «Один дома» выглядит веселым только в голливудской кинокомедии, да и то, если трезво взглянуть на ситуацию, в которые попадает маленький киногерой, любому вменяемому родителю станет не смешно, а страшно.

Перспектива продержаться ребенка все лето в четырех стенах в компании компьютера и телевизора, или наоборот – позволить отпрыску целыми днями шататься по улицам без надзора – не радует никого.

Далеко не все дети и подростки самостоятельны и ответственные, и их можно с легким сердцем оставить на целый день одних. Родители, особенно мамы, переживают в таких случаях серьезный стресс, беспрерывно названивая детям по телефону и представляя себе все время всякие ужасы. История маленького Ивана из Лиепая, которой соперничает вся страна, только повысила градус тревожности.

Большинство родителей все же стараются устроить так, чтобы за детьми был присмотр взрослых. Няни в Вентспилсе в дефиците, и возможность найти кого-нибудь на лето маловероятна.

Счастливы те, у кого есть неработающие бабушки и дедушки. Да еще если с дачей или живущие где-нибудь у теплого моря. Тогда поводов для головной боли нет. Однако, с нашим теперешним пенсионным возрастом рассчитывать можно разве что на прабабушек. Нередко бывает так, что у ребенка полный комплект родственников, но все работают, и тогда в отпуск приходится идти по очереди.

Были времена, когда проблема решалась в два счета – пионерский лагерь. Их было в достаточном количестве, платить приходилось не слишком много, и зачастую дети проводили в лагере все три смены. Сейчас подобных предложений тоже великое множество – оздоровительные, спортивные, языковые, творческие и так далее. Цены, однако, кусаются. За две недели надо выложить от 200 до 600 евро, а если рассмотреть лагерь где-нибудь за границей, то там суммы уже четырехзначные. Далеко не всем это по карману. К тому же, не исключена вероятность, что дитячко на второй день начнет рыдать в телефонную трубку: «Заберите меня отсюда немедленно!» Были такие случаи.

В Вентспилсе в качестве бюджетного

варианта можно воспользоваться услугами летнего лагеря при Доме творчества. Там стоимость одного дня пребывания сопоставима со счетом за скромный обед в кафе.

Интересный вариант предлагает Вентспилсская библиотека. Здесь дети могут ежедневно провести несколько часов, играя в разнообразные игры или участвуя в творческих мастерских. Также трижды в неделю устраиваются просмотры новых мультфильмов как на латышском, так и на русском языках. Все удовольствия совершенно бесплатно.

В свою очередь подростки могут провести лето с пользой и немного подзаработать. 25 работодателей города за сезон принимают на временную работу в порядке очереди 322 человека. Желающих, правда, было в полтора раза больше, но предприимчивые дети находят возможности и сами. Зарабатывают, например, на сборе урожая или на стрижке газонов.

Лето незаметно подобралось к экватору. Вскоре дети начнут слышать отовсюду сакраментальный вопрос: «Ну что, в школу хочешь?» Поднимите руки те, кто на это отвечал что-нибудь другое кроме «Не-е-ет!». ▼

Рёв моторов!

Праздник моря с его разнообразной программой завершился, но не будем расслабляться – и в эти выходные в Вентспилсе ожидается активная и громкая развлекательная программа. По традиции, в Вентспилсе на три дня съедутся рокеры и байкеры со всей Латвии и из соседних государств – в июле Вентспилс принимает международный мотофестиваль «Kurland Bike Meet».

В пятницу, 14 июля, в 15.00 в Приморский кемпинг начнут съезжаться байкеры из Балтии, Скандинавии, Германии, России, Беларуси, Польши и других европейских государств. Вечером в кемпинге будет действовать палатка караоке и выступят рок-группы «Dead City Holidays», «Kiss of the Dolls», «Melnā Princese» и ди-джеи.

ПАРАД БАЙКЕРОВ

На следующий день в 13.00 состоится парад байкеров. Совместный заезд, в котором будут участвовать десятки мотоциклистов, стартует от Приморского кемпинга, затем участники проедут по улице Васарницу до проспекта Лиелаиса, через мост в Парвенту (по улицам Дзинтару, Курземес, Риндас, Целтниеку и Талсу), затем снова отправятся в центр по Сарканмулжас дамбис, улицам Юрас и Васарницу до променада на улице Остас. В конечном пункте маршрута можно будет осмотреть мотоциклы участников, состоится презентация винтажного английского мотоцикла «Royal Enfield», а также впервые пройдет конкурс-выставка мотоциклов, произведенных в Латвии, во время которой каждый сможет увидеть уникальные, собранные в Латвии мотоциклы.

Продолжение праздника – в 19.00 в Вентспилсском приморском кемпинге вместе с рок-группами «Bastards», «Motorizer» и «7 dēli». Не обойдется и без традиционного заезда голышом!

КОНЦЕРТ СИМФОНИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ

Для ценителей более спокойного отдыха вечером 14 июля – изысканный десерт. В театральном доме «Юрас варты» любимым в Латвии музыкант, дирижер Карел Марк Чичон – у дирижерского пульта в концерте симфонической музыки «Кавалер роз». В программе прозвучат увертюра из оперы Михаила Глинки «Руслан и Людмила», сюита из балета Игоря Стравинского «Жар-птица» и сюита из оперы Рихарда Штрауса «Кавалер роз». Особенный момент – соло всемирно известного скрипача Сергея Крылова, который исполнит концерт для скрипки с оркестром Петра Чайковского. Билеты еще можно купить!

СОРЕВНОВАНИЯ ПО СРЕЛЬБЕ ИЗ ЛУКА

Любители спорта в течение двух дней смогут наслаждаться международными состязаниями по стрельбе из лука «Ventspils Open – 2017», в которых, по традиции, примут участие спортсмены мирового уровня из соседних государств. Соревнования пройдут на площадке для стрельбы из лука по ул. Кулдигас, 237.

ПРАЗДНИЧНАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ ДЕТЕЙ В ДЕТСКОМ ГОРОДКЕ

Самых маленьких вентспилчан в воскресенье, 16 июля, в 12.00 в Детском городке и в 15.00 – в детском парке «Фантазия» ожидает веселый детский праздник, на который малышей приглашают Пчелка и Бабочка! На празднике – выступление танцевальных коллективов с танцами разных народов и веселые игры, а в детском парке «Фантазия» можно будет отправиться в небольшое путешествие по цветочной тропе, сосчитать точки у божьей коровки, полетать вместе с бабочками, а также помочь трудолюбивым муравьям и пчелкам. ▼

Обнародование всех документов по «делу олигархов» прольет свет на процессы расхищения государства

Проведение парламентского расследования в связи с так называемым «делом олигархов» могло бы пролить свет на процессы расхищения государства, в которых главными игроками были трое олигархов – мэр Вентспилса Айварс Лембергс и покинувшие политическую сцену Айнарс Шлесерс и Андрис Шкеле. Так считает депутат Сейма Андрей Юдин («Единство»). У его точки зрения много сторонников, однако она вызвала неодобрение у противоположной стороны. В свою очередь, в кругах интеллигенции подчеркивают: очень важно незамедлительно решить этот вопрос и доказать обществу, что ответственные учреждения обладают властью и им можно доверять, открыть избирателям глаза на происходящее, а политиков, замешанных в «деле олигархов», заставить понять, что им в латвийской политике больше не место.

Партнеры по коалиции в понедельник по существу поддержали предложение партии «Единство» в связи с «разговорами олигархов» создать парламентскую следственную комиссию. Ее руководителем предлагают назначить А. Юдина. В течение двух недель «Единство» разработает юридически корректный документ для создания комиссии и будет собирать необходимые 34 подписи депутатов Сейма, чтобы можно было создать такую комиссию. В данный момент совершенно очевидно, что предложение о создании парламентской следственной комиссии подпишут депутаты «Единства» и Национального объединения.

То, что участники «разговоров в «Rīdzene», особенно должностные лица, должны оценить свою роль в разговорах, объяснить свои действия и взять на себя ответственность, после заседания Совета по национальной безопасности подчеркнул и президент государства Раймондс Вейонис. Подобные разговоры неприемлемы, и то, что политики в них участвуют, ослабляет государство. По словам президента, необходимо, чтобы Латвия была сильным государством, и в основе этого – открытость в принятии решений, сильное общество и независимые масс-медиа. Поэтому члены Совета по национальной безопасности в среду договорились о том, что нужно продолжить оценку «разговоров в «Rīdzene» и всех связанных с ними событий.

УВЕРЕННОСТЬ, ЧТО КОМИССИЯ ДОСТИГНЕТ РЕЗУЛЬТАТА

Правда, парламентскими расследованиями Латвия не может гордиться, так как они не принесли каких-либо практических результатов. А. Юдин убежден в том, что это не тот случай. «Обнародованные беседы дают основание подозревать, что происходило и происходит расхищение государства, и есть люди, которые работают не в интересах государства, а в своих личных интересах».

По мнению А. Юдина, уже сам процесс расследования можно будет считать положительным результатом. «Во время расследования в комиссию можно будет вызвать людей, которые связаны с этими разговорами, и они должны будут считаться с уголовной ответственностью за дачу ложных показаний. Процесс парламентского расследования прольет свет на эту среду – у депутатов будет возможность ознакомиться с материалами уголовного дела и получить дополнительную информацию, опросив людей», – считает А. Юдин. Он отметил, что важен процесс работы комиссии, а не только принятие окончательного решения, под которым кто-то может и не подписаться.

А. Юдина беспокоит вопрос, смогут ли отдельные партии, представители которых прямо или косвенно связаны с «разговорами олигархов», найти для работы в комиссии людей, у которых не будет конфликта интересов. Можно ли будет в парламентском расследовании задействовать депутатов, которые сумеют отбросить свою лояльность и не будут выполнять какие-либо «просьбы» относительно необходимых действий, пояснил депутат.

НЕЛЕГКО ДОБИТЬСЯ ПУБЛИКАЦИИ ВСЕХ МАТЕРИАЛОВ

Так называемые «разговоры в «Rīdzene» свидетельствуют о попытках узкой группы лиц скомпрометировать независимость Латвийского государства и демократию в стране и о заговоре против суверенной государственной власти в Латвии. Они однозначно являются нарушением 1-й и 2-й статей

Сатверсме, за что применяется наказание, упомянутое в Уголовном законе, считает Общество за открытость «Delna».

Как пояснила заместитель директора «Delna» Лиене Гатере, Общество требует, чтобы прокуратура и БПБК опубликовали все документы, которые связаны с расследованием «дела олигархов» и находятся в следственных учреждениях. «Delna» призывает прислушаться к предложению, публично высказанному генпрокурором Эриком Калнмейерсом, – рассекретить информацию, а также пересмотреть «дело олигархов» по существу в самом широком контексте государственных интересов, с учетом публично прозвучавших новых фактов и желания общественности обеспечить справедливость. «Руководителям следственных учреждений нужно взять на себя ответственность за конструктивное взаимное сотрудничество в процессе пересмотра «дела олигархов», и это должно стать проверкой их компетентности перед лицом общественности», – считает Л. Гатере.

«Delna» потребовала также публично сообщать о любых попытках лиц, связанных с «разговорами в «Rīdzene», прямо или косвенно оказывать влияние в процессе повторного рассмотрения дела, а также поддержать право осведомителей и прессы информировать общественность о событиях, которые связаны с «разговорами в «Rīdzene» и нарушением общественных интересов.

Прежний печальный опыт еще до рассмотрения этих требований позволил предположить, что подобного не произойдет, во всяком случае, в ближайшем будущем. Уже в понедельник и БПБК, и Генпрокуратура заявили, что не откликнутся на призыв «Delna» о публикации материалов. Это и понятно, ведь, в соответствии с нормативными актами, у БПБК нет законных оснований для публикации материалов уголовного дела.

УЧАСТНИКАМ «РАЗГОВОРОВ ОЛИГАРХОВ» НЕ МЕСТО В ПОЛИТИКЕ

Напряженность в процессе обмена мнениями нарастает как среди депутатов парламента, так и со стороны общественности. Непрерывные нападки ощущает журнал «Iļ», который продолжает публиковать так называемые «разговоры в «Rīdzene»». Однако главный редактор журнала Неллия Лочмеле непреклонна. Она еще раз подчеркивает, что разговоры абсолютно аутентичны, что в этом она сама убедилась, и это дело должно быть продолжено. Лица, участвовавшие в упомянутых разговорах, должны оставить государственные должности. Для многих это означает, в том числе, и уход из политики.

«Мне трудно представить себе, что латвийский народ хотел бы видеть в качестве своих лидеров таких политиков, какими в «разговорах олигархов» предстали Айварс Лембергс и другие замешанные лица. Я думаю, что их время в политике должно закончиться», – сказала в интервью газете «Latvijas Avīze» Н. Лочмеле.

Отмечая, что двое из трех олигархов – Айнарс Шлесерс и Андрис Шкеле покинули политическую сцену, остался лишь обвиненный в тяжких преступлениях Айварс Лембергс, Н. Лочмеле говорит: «Некоторые персонажи, связанные с «разговорами»,



сошли с политической сцены, но многие другие по-прежнему очень влиятельны. Именно поэтому важно обнародовать содержание «разговоров» – у избирателей есть право видеть, каким образом и для каких целей эти люди используют доверенную им власть. К тому же, те, кто уже не в политике, активны в латвийском бизнесе, и их очевидное чувство безнаказанности подрывает веру в возможность честной политики. «Разговоры олигархов» – не такое далекое прошлое, чтобы не было оснований беспокоиться, что подобные механизмы власти продолжают действовать и сегодня, – только разоблачив эту кухню власти в прошлом, мы можем научиться ее распознавать и не допустить в будущем».

По мнению Н. Лочмеле, «государственные должности должны оставить те лица, репутация которых была запятнана либо прозвучавшими в разговорах фактами, либо ложью, которую эти должностные лица высказали, комментируя разговоры». «Я считаю, что честность, ответственность и труд на благо общества, а не в личных интересах – существенные ценности, которых мы должны требовать от политиков и должностных лиц», – говорит Н. Лочмеле.

Она подчеркивает, что разговоры абсолютно аутентичны. «Я могу подтвердить: прежде чем опубликовать разговоры, журнал «Iļ» убедился в их аутентичности. Все опубликованные в журнале «Iļ» разговоры действительно состоялись, и их содержание отображено правдиво. В случае необходимости «Iļ» сможет доказать это в суде. Я могу подтвердить, что участники разговоров произнесли каждое слово, которое было опубликовано. Все, кто утверждает, что разговоры приукрашены или сознательно искажены, лгут».

ИЗБИРАТЕЛИ ДОЛЖНЫ РЕШИТЬ, ДОВЕРИТЬ ЛИ УПРАВЛЯТЬ СТРАНОЙ ТЕМ, КТО ЗАМЕШАН В «РАЗГОВОРАХ ОЛИГАРХОВ»

Общество должно консолидироваться, и избиратели должны решить, продолжат ли управлять страной лица, замешанные в «деле олигархов», считает бывший государственный президент Валдис Затлерс. «В Латвии сформировалось два правительства, одно – официальное, другое – подковерное. Только избиратели могут разорвать это двоевластие. Люди должны подумать и решить, хотим ли мы так жить дальше», – ранее сказал в интервью В. Затлерс.

Громче всех в публичном пространстве о своей реакции заявил режиссер Виестурс Кайришс, который прямым текстом предупреждает: «Власть в Латвии целенаправленно отбирают у латвийского народа».

«Президент и премьер-министр страны своими комментариями фактически поддерживают подобное делопроизводство. Учреждения безопасности и прокуратура не усматривают нарушений. Большая часть прессы в политической проституции не видит признаков профессионального предательства. Все это похоже на ад. Я призываю не смиряться, – в интервью журналу «Iļ» сказал В. Кайришс. – Это политический кризис, тотальный кризис доверия. Сейчас совершенно очевидно, почему при помощи демократических средств, в том числе выборов, невозможно оказать влияния на страну. Потому что выборы изуродованы подкупленной прессой, воров нельзя посадить в тюрьму, так как сами воров назначают послушными себе прокуроров. Нам что, действительно, остается только смотреть на все это и разводить руками?»

Айя Силиня

Мнения

Режиссер Виестурс Кайришс:

«Люди должны пойти к президентскому замку и задать любезному Вейонису неприятные вопросы. Например, не избран ли он с единственной целью – в случае необходимости прикрыть маленького герцога Курземе? И, может быть, наступил час икс, когда он должен сделать это? К избирателям Лембергса у меня, конечно, вопросов нет. Вы просто трагедия для Латвии. Вы своей слепотой терроризируете всю страну».

Президент государства Раймондс Вейонис:

«Участники «разговоров в «Rīdzene», особенно должностные лица, должны оценить свою роль в разговорах, объяснить свои действия и взять на себя ответственность».

Депутат Сейма Андрей Юдин («Единство»):

«Обнародованные беседы дают основание подозревать, что происходило и происходит расхищение государства, и есть люди, которые работают не в интересах государства, а в своих личных интересах».

Неллия Лочмеле: «Все опубликованные в журнале «Iļ» разговоры действительно состоялись, и их содержание отображено правдиво»

Вентспилсская дума старается скрыть плохие экономические показатели города

На домашней странице Вентспилской думы все еще существует раздел «Melī par Ventspīli». Если уж раздел называется «Melī par Ventspīli» («Ложь о Вентспилсе»), то в нем можно публиковать ложь и полуправду – очевидно, так рассуждают в Вентспилской думе. В конце концов, публикация фальшивых новостей сейчас в моде, и почему бы ей не стать новой функцией самоуправления?

О чем речь? Речь идет о попытках Вентспилской думы скрыть данные об истинной экономической ситуации в городе. Что же дума пытается назвать ложью?

Это информация из различных источников о том, что Вентспилс за последние десять лет растратил свой экономический потенциал, и в данный момент экономические показатели города очень посредственные и во многих случаях ниже средних по стране.

Однако правду нужно скрывать от жителей, ведь рост и благополучие города должно обеспечиваться уже тем единственным фактом, что городом твердой рукой руководит сам Айварс Лембергс.

Но как же это объяснить тем, кто не верит ни в Деда Мороза, ни в пасхального зайца, ни в слова Айвара Лембергса? Как втолковать горожанам, что экономические показатели, цитируя опубликованное на домашней странице, «хорошие или очень хорошие», если, к примеру, уже с 2016 года средняя зарплата в Вентспилсе на 10 евро меньше, чем в среднем по Латвии?

ПОСЛЕДНЕЕ МЕСТО СРЕДИ КРУПНЫХ ГОРОДОВ ЛАТВИИ

Обратимся, как сейчас принято говорить, к альтернативным фактам. Итак, в различных медиа прозвучала информация, что экономические показатели в Вентспилсе нельзя считать хорошими, что на домашней странице думы названо ложью. Как указывается на думской домашней странице, «экономику городов чаще всего характеризуют при помощи двух групп экономических показателей – доходы и занятость. В обеих этих группах показателей Вентспилс демонстрирует хорошие или очень хорошие результаты по сравнению с другими латвийскими городами».

Трудно не согласиться с тем, что городскую экономику хорошо характеризуют такие показатели, как доходы и занятость. Данные Центрального статистического управления свидетельствуют, что в прошлом году средняя зарплата в Латвии составляла 927 евро, а в Вентспилсе – 917 евро. Значит, средняя зарплата в Вентспилсе была на 10 евро ниже, чем в среднем по стране. Как же Вентспилсская дума, которая «следит за экономическими показателями в городе и Латвии», удалось прийти к выводу, что показатель, который ниже среднего по стране, «хороший или очень хороший»? Приведем другой – альтернативный факт.

А именно, чтобы обосновать то, что с городской экономикой и доходами вентспилчан все в лучшем виде, дума упоминает тот факт, что в 2016 году пенсия вентспилских пенсионеров была самой высокой среди латвийских городов.

Это, конечно, хорошо, но данный факт кое-что говорит об экономической ситуации в прошлом, а не на сегодняшний день.

Нынешние пенсионеры свои пенсии – самые высокие среди городов Латвии – заработали в девяностых – начале двухтысячных, в то время, когда по «трубе» текла нефть и карманы наполнялись нефтяными долларами. Этот ручеек уже давно иссяк.

Но если любой ценой нужны «хорошие или очень хорошие» показатели, тогда тот факт, что доходы сегодняшних работающих вентспилчан ниже, чем средние по стране, можно и проигнорировать.

ПО РАЗВИТИЮ – НА ПОСЛЕДНЕМ МЕСТЕ СРЕДИ КРУПНЫХ ГОРОДОВ ЛАТВИИ

Но как же Вентспилсу, в котором показатели развития и доходы жителей были когда-то самыми высокими в стране, удалось оказаться ниже среднего уровня по стране? Очень просто – уже многие годы город топчется на месте, пока другие развиваются. Посмотрим хотя бы на рост зарплат.

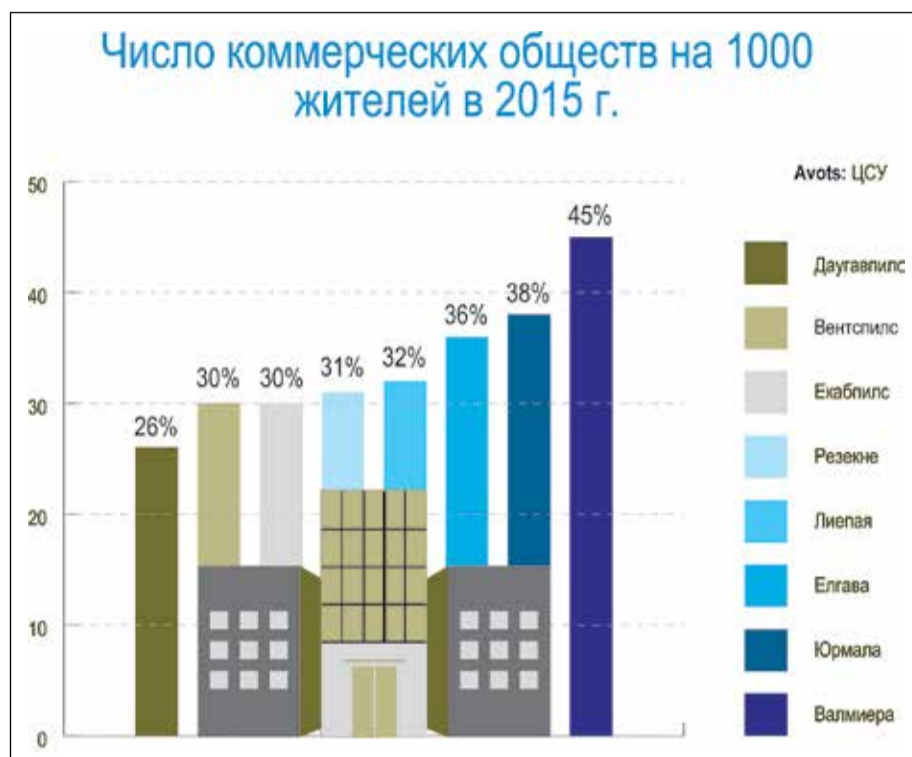
За время работы двух последних созывов думы – а это с 2009 года – средняя зарплата в Вентспилсе выросла на 24%, в Елгаве и Лиепая – на 43%, в Юрмале – на 41%, в Валмиере – на 38%, в Екабпилсе – на 37%. Даже в латгальских Резекне и Даугавпилсе рост был почти на 10% более стремительным, чем в Вентспилсе. По динамике роста доходов жителей Вентспилс занимает уверенное последнее место среди крупных городов Латвии.

Но обратимся ко второму упомянутому лембергской думой показателю – занятости. Чтобы доказать, что в области занятости в Вентспилсе все «очень хорошо», дума опубликовала график с числом экономически активных жителей в городах Латвии с гордым заголовком «Число экономически активных жителей по отношению к численности населения города пропорционально самое высокое (46%) среди городов Латвии» (в среднем в Латвии – 44,1%).

Только интересно, дума Лембергса считает вентспилчан дураками? Экономически активными в статистике считаются как работающие, так и безработные, которые активно ищут работу. То есть, даже если бы все экономически активные вентспилчане сидели без работы, по статистике, они считались бы экономически активными и статистику думы Лембергса никоим образом не испортили бы.

ВЕНСПИЛС – НЕ ЯВЛЯЕТСЯ БЛАГОПРИЯТНЫМ ГОРОДОМ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

На самом деле экономическую среду, возможность найти работу, получить достойную зарплату и уверенность в завтрашнем дне намного лучше характеризуют совсем другие показатели. Основным из них является число успешно работающих предприятий. В Вентспилсе на 1000 жителей работает 30 предприятий, в Валмиере – 45, в Юрмале –



38, в Елгаве – 36. Лучше, чем у Вентспилса, показатели в Лиепая, Резекне, Екабпилсе. Из крупных городов по этому показателю удалось обогнать только Даугавпилс. Утверждение думы Лембергса, что экономическая ситуация в Вентспилсе по сравнению с другими латвийскими городами «хорошая или очень хорошая», оказалось не совсем верным. Вентспилс утратил свои лидерские позиции. И, если ничего не изменится, про-

должит сдавать позиции, так как остальная Латвия развивается более стремительно. Миф о Лембергсе как хорошем хозяине города – это только миф, который сложился в то время, когда «труба» была полна и нефтяные доллары падали с неба. Чудес не бывает – при помощи методов инструктора компартии невозможно ни создать счастливое, благополучное общество, ни успешно управлять городом.

Ура! У нас каникулы!

«Лето – это маленькая жизнь» – поется в известной песне. Летом светло, тепло (относительно), много свежих фруктов и ягод. Лето – пора отпусков, разнообразных развлекательных мероприятий на свежем воздухе и, конечно, школьных каникул.

Целых три месяца детям не надо вскакивать по звонку будильника и, дрожа от холода и недосыпа, бежать в школу, а затем, не переводя дыхания, на тренировку и на кружки. Не надо корпеть над учебниками и бояться контрольных. В общем, отдыхаем, танцуем, веселимся.

С другой стороны, летние школьные каникулы ставят перед работающими родителями непростой вопрос – с кем останется ребенок, пока мама-папа на работе? Особенно остро чувствуют это родители выпускников детских садов, которые сталкиваются с проблемой впервые.

Законы Латвии, касающиеся несовершеннолетних, не слишком суровы. Начиная с 7-летнего возраста ребенок может один находиться дома и гулять на улице, 13-летние и взрослее могут оставаться за старшего для своих младших братьев и сестер. После 22.00 нельзя находиться на улице детям, не достигшим 16-летнего возраста, без сопровождения взрослых. Для примера, в Англии, Канаде и еще ряде стран, дети до 12 лет не могут самостоятельно даже добираться до школы и обратно.

Окончание на 7 стр.



В ВЕНТСПИЛСЕ

Заявление в высшую школу подали 367 рефлектантов

Желание обучаться в Вентспилской высшей школе (ВВШ) подтвердили 367 рефлектантов, из которых 119 указали ее первой по приоритетности. Конкурс в единой системе приема в вузы будет проходить в два этапа. Результаты первого этапа станут известны 14 июля, второго – 18 июля.

Уровень безработицы в Вентспилсе – 5,6%

Уровень зарегистрированной безработицы в Вентспилсе в июне составил 5,6% от экономически активных жителей, свидетельствуют обобщенные данные Государственного агентства занятости. Это на 0,2% меньше, чем в мае 2017 года.

Строятся первые подземные контейнеры для отходов

Начаты работы по строительству первых площадок для подземных мусорных контейнеров во дворах по ул. Александра, 9А, и на просп. Лиелайс, 36А. В Вентспилсе начата модернизация управления отходами, и это будут первые подобные контейнеры в городе. Во дворах удастся сэкономить место, расположение контейнеров будет лучше соответствовать городской среде, их использование станет удобным и эстетичным, а также будет меньше нежелательных ароматов. Такую же площадку планируется построить по ул. Юрас, 3А. Будут использоваться контейнеры объемом 5 м³.

Изменения в движении общественного транспорта!

В конце недели в Вентспилсе, по традиции, соберутся байкеры. На улицах города пройдет парад мотоциклистов, поэтому ожидаются изменения в движении общественного транспорта. Во время парада 15 июля, с 13.00 до 13.45, возможно опоздание общественного транспорта. С 5.00 до 19.00 закрыт променад на ул. Остас, поэтому будет изменен маршрут передвижения автобусов N 4А и N 24 на участке дороги от ул. Лиела до ул. Пилс. Остановка «Vecpilsētas tirgus» будет обслуживаться.

В техникуме – профессия консультанта по туризму

В этом году Вентспилский техникум начинает реализацию программы среднего профессионального образования, позволяющей освоить профессию информационного консультанта по туризму. Длительность обучения – четыре года, помимо изучения профессиональных предметов, молодые люди смогут получить и среднее образование.

В Вентспилсе проверяют качество воздуха

В ближайшее время «VN Universe» разработает систему мониторинга газов, которая предназначена для Вентспилса и порта и поможет точно измерять и определять качество воздуха в городе. Планируется, что в Вентспилсе будет размещено два сенсорных комплекта, которые при помощи беспроводного решения будут доставлять данные к серверу и на специально разработанную соответствующую домашнюю страницу. Информация о качестве воздуха на домашней странице будет обновляться каждые 10–15 минут. На сегодняшний день проверкой качества воздуха в городе занимаются уже два предприятия.

Оборот ВРК упал на 38,6%

«Вентспилский рыбоконсервный комбинат» (ВРК) в 2016 году работал с оборотом в 3,267 млн, что на 38,6% меньше, чем годом ранее. В свою очередь, потери компании сократились в два раза – до 261 327 евро. В прошлом году предприятие продолжало работать на традиционных экспортных рынках СНГ, где продолжался экономический спад. Проект, начатый с ООО «Karavela», с которым у ВРК часть акционеров – общие, дает надежду на увеличение производственных объемов в 2018 году.

Ventspilnieks.lv
Per.№ 0007 40372

Э-почта: redakcija@ventspilnieks.lv
Главный редактор: Илона Берзина
Издатель:
Общество "Par taisnīgumu un atklātību"

Инга Антане: Наши предприятия работали, работают и будут работать с полной отдачей

В латвийских портах за первые шесть месяцев 2017 года перевалено всего 33,989 млн тонн грузов, что на 7% больше, чем за соответствующий период 2016 года, свидетельствуют обобщенные данные Министерства сообщений. Вентспилский порт, в котором оборот составил 12,373 млн тонн, с приростом в 23,4% все еще является портом, в котором наиболее стремительно растет оборот, по сравнению с другими портами Балтийского региона. Июнь этого года для терминалов, работающих в Вентспилском порту, был даже наполовину более удачным, чем аналогичный период год назад – всего перевалено 1,6 млн тонн, что на 533 тыс. тонн, или на 50%, больше, чем в июне прошлого года. Однако следует отметить, что в 2016 году за такой же период грузооборот в латвийских портах был сравнительно низким.

Ситуация выглядит очень позитивно, особенно если оглянуться на несколько месяцев назад, когда прозвучали догадки, полные обеспокоенности, и даже утверждение, что Россия закрывает свои транзитные грузовые коридоры в Латвию и практически полностью переводит грузы в направлении своих портов. В конце концов, все это оказалось лишь слухами. Однако нельзя забывать, что нет дыма без огня. Во-первых, как признают эксперты, будущее не предстает в таком розовом цвете, как может показаться. Во-вторых, оценка прироста грузооборота на основании лишь процентных показателей не отражает реальной ситуации. Да, прирост в показателях у работающих в Вентспилском порту терминалов, особенно у предприятий, входящих в общество «Балтийская ассоциация – транспорт и логистика», более чем заметный, но ведь это на том фоне удручающих показателей, который были отмечены в прошлом году.

СЕКТОР ГРУЗОБОРОТА В ПОПЕРЕЧНОМ РАЗРЕЗЕ

Какие грузы и в каких объемах в настоящий момент переваливаются в латвийских портах? В первое полугодие больше всего было перевалено сыпучих грузов – 18,21 млн тонн (+20,1%), в том числе количество перегруженного угля составило 10,387 млн тонн (+35,2%), а щепы – 796 тыс. (+23,6%). Наливных грузов за первое полугодие перевалено 10,185 млн тонн в размере (-10,5%). Большую часть переваленных наливных грузов составляют нефтепродукты – 9,77 млн тонн, падение составляет 10,5%. Эта тенден-



ция наблюдается в глобальном масштабе.

В свою очередь генеральных грузов в латвийских портах перевалено 5,594 млн тонн в размере (+7,4%), в том числе в грузовых контейнерах перевалено 2,209 млн тонн в размере (+14,3%), лесоматериала – 1,606 млн тонн в размере (-6,5%), а грузов «roll on/roll off» – 1,515 млн тонн (+11,2%), которые по-прежнему продолжают расти, особенно в Вентспилском порту. Объем этих грузов в Вентспилском порту увеличился на 189 тыс. тонн или 22%.

ОСТОРОЖНО О БУДУЩЕМ

«Очень хорошими для входящих в наше общество предприятий были первые три месяца. Отдельные предприятия подняли грузооборот даже до 300%! Это, конечно, объясняется и внешними условиями – например, климатические условия в портах России, так и способностью руководителей наших предприятий привлечь грузы в направлении Вентспилского порта. Предприятия работали, работают, и будут работать с полной отдачей, чтобы максимально привлечь грузы в направлении Вентспилского порта», – пояснила президент общества «Балтийская ассоциация – транспорт и логистика» Инга Антане. «Однако в апреле и мае объем грузов снизился. И хотя спрос, например, на уголь, по-прежнему сравнительно высокий, в апреле и мае не были согласованы планируемые объемы грузов в размере даже до 50%. Причины этому неизвестны».

В начале июня Балтийская ассоциация – транспорт и логистика подготовила и направила письмо с предложениями по улучшению транзитной отрасли, адресовав его премьер-министру Марису Кучинскому и министру сообщения Улдису Аугулису.

Характеризуя прежнюю ситуацию, общество напомнило, что Россия свои энергоресурсы и остальные грузы политически и стратегически решила направить в свои порты, в которых в последние годы наблюдается стремительный рост, поэтому «и в этом году прогнозируется падение грузооборота в Латвии, в результате налоговой реформы повышая акцизный налог на дизельное топливо, транзитная отрасль еще больше потеряет свою конкурентоспособность». К тому же, «правительство сказало строгое «нет» проекту «Nord Stream 2», который принёс бы народному хозяйству Латвии около 25 миллионов евро, не разработано единое предложение транзитного и тарифного коридора и не приняты целый ряд стратегических документов».

Для улучшения ситуации в будущем, БАТЛ подчеркнула следующие главные задачи, которые необходимо выполнить: разработать государственное стратегическое и комплексное видение дальнейшего развития транзитной отрасли на определённый период времени, разработать эластичную и конкурентоспособную систему железнодорожного тарифа, единую для всех портов, или единое предложение транзитного коридора, а также незамедлительно принять стратегические документы для дальнейшего развития отрасли, в том числе индикативный план развития инфраструктуры железной дороги, а также пересмотреть программу развития латвийских портов на 2014.-2020 г. Важно предоставить финансирование транзитной отрасли, чтобы можно было выровнять железнодорожные тарифы во всех крупных портах. Это были бы первые, но очень важные шаги в направлении упорядочения работы отрасли, считают несколько работающих в отрасли экспертов.

Ventspilnieks.lv

Гита Ревалде в Курземском окружном суде одержала победу над Янисом Витолиньшем

Курземский окружной суд удовлетворил иск бывшего ректора Вентспилской высшей школы (ВВШ), ассоциированного профессора Dr. Гиты Ревалде против Яниса Витолиньша, первого заместителя председателя Вентспилской думы по вопросам инфраструктуры, и Вентспилской городской думы. В исковом заявлении Г. Ревалде оспаривала публично, в медийном пространстве высказанное Я. Витолиньшем утверждение, что высшая школа незаконно потратила присвоенные ей Вентспилской думой средства в размере по меньшей мере 10 000 евро, требовала отозвать распространенную Я. Витолиньшем ложную, очерняющую информацию, а также компенсировать нанесенный ущерб.

Гита Ревалде подала в суд иск против Я. Витолиньша и Вентспилской городской думы, так как Витолиньш, предоставляя, по ее мнению, не соответствующую действительности информацию, назвался должностным лицом Вентспилской думы. Ранее дело рассматривалось в Вентспилском суде, который отклонил иск Гиты Ревалде и присудил ей покрыть судебные издержки. Г. Ревалде оспорила это решение в Курземском окружном суде, текст решения которого будет доступен на следующей неделе.

В Вентспилском суде Dr. Гита Ревалде пояснила, что для утверждений Витолиньша нет ни малейших оснований: «Соответствие финансовой и хозяйственной деятельности Высшей школы нормативным актам в 2013-м, 2014-м и 2015 году проверил неза-

висимый присяжный аудитор, который не констатировал несоответствий. В аудиторском отчете от 24 мая 2016 года созданная Вентспилской думой 4 апреля 2016 года аудиторская рабочая группа указала информацию о якобы констатированных несоответствиях в финансовой документации Высшей школы, в выполнении договора о сотрудничестве между Высшей школой и Вентспилским городским самоуправлением, однако конкретные несоответствия и нарушения не констатируются, что указывает на то, что ответчики тенденциозно использовали ложную информацию для достижения своих целей – замены ректора ВВШ, распространяя очерняющую, не соответствующую действительности информацию». Гита Ревалде указала также, что с Вентспилской думой все отчеты за 2015 год были согла-

сованы, в том числе квартальные, о чем свидетельствуют подписи обеих сторон на этих отчетах. Истец указала также, что упомянутый стороной ответчика предоставленный Вентспилской высшей школе так называемый аудиторский отчет, подготовленный рабочей группой Вентспилской городской думой 24 мая 2016 года, не содержит выводов о нецелевом расходовании каких-либо средств, и тем более – о незаконных тратах. Гита Ревалде считает, что ее репутация нанесен непоправимый ущерб, а также главной целью распространения конкретной информации было добиться ее отстранения от должности ректора. Поэтому Dr. Ревалде подала иск об отзыве информации, затрагивающей честь и достоинство, и взыскании материальной компенсации.

Напомним, что параллельно первый заместитель председателя Вентспилской думы по вопросам инфраструктуры Я. Витолиньш был участником другого процесса о защите чести и достоинства, в котором он выступил истцом против вентспилского пенсионера Ивара Янсона. И. Янсон разместил в интернете комментарий, в котором высказал свою точку зрения. Пенсионер выиграл это дело в Верховном суде, решение обжалованию не подлежит. ✓

Чтоб наконец наступило завтра!

Выборы в самоуправления позади, и жизнь в Вентспилсе вернулась в привычное русло – тон в городе, несмотря на установленный судом запрет руководить городской думой, продолжает задавать Айварс Лембергс. И всё же, по сравнению с предыдущими годами, в этом созыве в думе работает сильная фракция оппозиции. Означает ли это, что в Вентспилсе будет дуть ветер перемен? По этому и другим вопросам Ventspilnieks.lv пригласила на беседу Эдварда Ратниекса, которые никогда не избегал говорить открыто как о хороших вещах, так и о различных безобразиях, а также о таком недуге в нашем государстве, как правовой нигилизм.

- Ты был одним из кандидатов объединённого списка «Единства», «Национального объединения» и «Латвийского регионального объединения». Почему ты, докторант юридического факультета ЛУ, вовлёкся в столь неблагодарное дело, как выборы в Вентспилское самоуправление? Это было желание изменить существующий порядок дел, политические идеалы?

- Меня часто спрашивают, почему я в своё время начал такое как бы «движение сопротивления» существующему в Вентспилсе порядку и единоличной власти одного человека. Вначале импульсом было то, что в Вентспилской высшей школе произошла смена ректора – доктора Гиты Ревалде, как сообщил об этом Лембергс, и что её желание было осуществлено. В продолжение этой грязной кампании, которую реализовывала трусость Кабинета министров, я сообщил, что «под Лембергсом работать не буду, ушёл с работы и уже на следующий день после ухода купил домен Ventspilniekiem.lv. Я понял, что о происходящем в Вентспилсе необходимо рассказывать обществу, нужно показывать, как здесь делаются дела, словом – рассказывать людям правду. Так как, на мой взгляд, самая большая проблема заключается в том, что люди здесь живут в том информационном пузыре, в который их погрузила Вентспилская дума. И хотя они знают, что это неправильно, люди этому верят. Так проще. Не нужно быть «против» чего-то, ведь надеть розовые очки и не видеть или не понимать чего-то гораздо легче. Чтобы хоть немного притормозить это плавание по течению, я на свои личные средства создал и по-прежнему содержу портал Ventspilniekiem.lv. Для меня это не бизнес-проект, а хобби и дело убеждённости, что требует своего рода труда и смелости. Кроме участия в политических процессах в Национальном объединении я хотел работать и как независимый журналист, рассказывать обществу о процессах, о которых люди никогда не прочтут в «Ventas Balss» и о которых Курземское телевидение никогда не будет делать сюжетов. Зарегистрировал портал Ventspilniekiem.lv в знаменательную дату – 09.09.2016. Получается счастливое число (смеётся).

- Абстрагируясь от того, что процессы в городе вот уже почти тридцать лет «за верёвочки дёргает» один конкретный человек, хочется спросить – неужели в Вентспилсе много проблем? Улицы выложены брусчаткой, летом везде размещены цветочные композиции, о знаменитых фигурах коров и говорить не приходится... Что кому может не нравиться? Живи и радуйся!

- В том то и дело, что создан такой визуальный образ города, который людям очень нравится. Это уже из сферы психологии. Людям нравятся видимые вещи, а не то, что в действительности. Правда в нашем государстве интересуют очень небольшой процент жителей, для большинства она не важна. Важным является шоу, важными являются развлечения, чтобы люди могли свободно отдохнуть. Даже если человек не согласен с господствующим мнением, ему легче согласиться, так как тогда самому думать не надо, не нужно принимать никаких решений. Это создаёт

иллюзорное ощущение свободы, и человеку кажется, что всё хорошо. Однако это только до того момента, когда он понимает – в действительности, это не свобода, а очень большое ограничение.

Люди поняли, что в Вентспилсе не так легко открыть свой частный бизнес, не так просто молодёжи создать свои частные предприятия, открыть кафе или что-то подобное. И тогда они начинают думать – почему так? Результат этих размышлений уже наглядно подтверждает то, что люди «проголосовали ногами», уезжав и поменяв место жительства на другой город или страну.

- Как известно, одна из функций местной власти – это способствовать предпринимательской деятельности, оказывать поддержку предпринимателям своего города или края. Это всё же рабочие места, налоги в бюджет самоуправления, лучшая жизнь для людей. Почему сложно попасть в вентспилский малый бизнес? В чём здесь секрет?

- Мне понравилось одно выражение – «чего слишком много, то Лембергсу (смеётся). Можем, конечно, посмеяться, однако из поговорок многое можно понять. Если человек не чувствует себя свободным и если он уезжает, то уже одно это о чём-то свидетельствует. Посмотрим на данные ЦИК перед выборами в самоуправления – если в Салдусе 20 тысяч жителей, имеющих право голоса, а в Вентспилсе – 25 тысяч, то о каком большом городе в контексте Вентспилса мы вообще можем говорить? Да, красиво, открытые праздники, сделан фонтан, из которого в прямом смысле в глаза прохожим дует туман.., и можно увидеть, как этот туман покрывает Вентспилс. По сути это самое отличное место, о котором можно сказать – оно символизирует то, как вентспилчанам затуманивают глаза, и люди этому рады!

- И всё же, признай – вентспилчане – большие патриоты своего города и гордятся тем, каким красивым выглядит их город.

- Да, это так. Людям нравится визуальный образ их города, и, по правде говоря, это очень хорошо, даже нужно. Эта неправильность кроется в попытке ассоциировать город с соответствующим единственным человеком. Это ошибка. Ведь эту брусчатку укладывали вентспилчане, всё это делалось на деньги вентспилчан и Латвии. Тогда стоит посмотреть, кто сделал больше на благо Вентспилса – я со своим порталом, вложив свои личные средства, или же Лембергс, который из своих денег вложил сколько? Думаю, никаких больших сумм там не будет. В город вкладывались вносимые в бюджет налоги, налоги, уплаченные в бюджет Латвии, тогда попробуем оценить, кто же больший патриот?

- Ты сказал, что ошибкой является ассоциировать город с одним человеком. Тем не менее, разве не из-за одного этого человека после скандала с «разговорами в «Rīdzene»» из Вентспилса ушли «Muzikālā banka» Латвийского радио и «Sirdsdziesma» Латвийского телевидения? Думаю, что у многих вентспилчан за это болит сердце. Не говоря уже о том, сколько гостей города собирали эти



Если, согласно данным ЦИК, перед выборами в самоуправления в Салдусе – 20 тысяч жителей, имеющих право голоса, а в Вентспилсе – 25 тысяч, то о каком большом городе в контексте Вентспилса мы вообще можем говорить?

мероприятия и какими в результате будут экономические потери. Страдает город.

- Страдает город. И город действительно страдает от личных амбиций Лембергса, только очень мало тех, кто готов сказать об этом громко. Не раз мне приходилось сталкиваться с людьми, которые похлопают по плечу и скажут: «Очень хорошо, что вы это делаете! Мы вас поддерживаем, но вслух мы этого не скажем!». И тогда возникает вопрос – живем ли мы в демократическом государстве, можем ли мы говорить, что думаем, или мы можем использовать эту свободу слова только против оппозиции? Когда я задаю этот вопрос – самый частый ответ – нам здесь еще жить. По сути для «промывания мозгов» используются методы советского времени с новыми тенденциями пиара. Правит кажущаяся демократия со всеми побочными вещами СССР и современный PR.

- Еще древние греки говорили, что всё течёт, всё меняется. Если в 2001 году в Вентспилской думе появился один оппозиционный депутат, в 2005 году – трое, то после этих выборов в думе работает сильная фракция, с мыслями и мнением которой придётся считаться.

- Если мы посмотрим на результаты выборов любого самоуправления, то 25 процентов – это очень много. Четвёртая часть избирателей отдали свои голоса за блок объединённых партий. А ещё были отданы голоса за те партии, которые не преодолели 5% барьер. Подсчитав, получается, что всего за оппозицию Лембергса проголосовало примерно 37% избирателей. Это значительное число. Думаю, что Лембергс достаточно умен, чтобы понять, что с этой силой оппозиции придётся считаться.

- В Латвии уже почти месяц не утихает скандал по поводу т. н. «разговоров в «Rīdzene»». Один из вовлечённых в этот скандал – мэр Вентспилса. Общество интересуется, увенчается ли этот скандал реальными действиями со стороны правоохранительных институций, или это будет очередная буря в стакане воды?

- Думаю, что всё будет зависеть от общества. Если общество выступит с серьёзными требованиями, то результат будет. Обществу важно видеть настоящие светлые силы, а не те, которые публично машут этим флагом власти.

Когда я начал работать с масс-медиа, пришёл к интересному выводу. А именно, – людям очень нравится, когда кто-то наконец громко скажет то, что многие уже знают, но о чём не говорят. Так и в этом случае – вроде

как общество знает, что упомянутые господа, возможно, повлияли на вещи в корыстных интересах, однако им надо это видеть, надо об этом прочитать.

- Правдиво высказывание, что один в поле не воин?

- И да, и нет. Я обращался в генеральную прокуратуру с вопросом, действительно ли Лембергс не нарушает установленное ему средство безопасности и не ведёт заседания городской думы. Думаю, что нет такого человека в государстве, которому были бы не ясны сомнения, что так оно происходит. Заявление частично отослано и в Рижский окружной суд, однако суд ответил, что я не являюсь лицом, вовлечённым в судебный процесс, и поэтому суд моё заявление рассматривать не будет. Почему я об этом говорю? Потому, что такой ответ заставляет думать об очередных формальных играх. Поэтому и в контексте «разговоров в «Rīdzene»» у общества обоснованные сомнения, что говорится много, а реальных действий не последует.

- Вполне возможно, что после скандала олигархов доверие общества к политикам и государству, а также к работающим в управлении самоуправлениями уменьшится. И всё же, не хотелось бы думать, что большая часть политиков доверенный народом мандат используют в своекорыстных интересах.

- Я бы призвал людей критично оценивать вещи. Не критиковать, а критично оценивать. Людям нравится шоу. К сожалению, мы тоже начинали голосовать не за предложение, а за шоу. Призываю также подумать, чего стоит быть в оппозиции в Вентспилсе? Горящие автомобили, угрозы, взломанные квартиры, потерянная работа, исключение из закупок и различные другие методы воздействия, вы думаете, что это прошлое? Мой опыт показывает, что это настоящее. Хотелось бы, чтобы люди продолжали пробуждаться, раскрывать глаза и смотреть на всё в реальных категориях. Прошедшие выборы не были выборами, где была возможность выбрать лучшего хозяина, это был выбор между свободой и... Вентспилчанам была дана возможность избавиться от бурмистров, большая часть попыталась это сделать, но еще придётся собраться с силами, чтобы это сделать до конца.

Я всем вентспилчанам желаю смотреть в будущее, и чтобы завтра наконец наступило. Очень важно подумать о тех людях, которые пытались вырваться из этой системы, как им это удалось, и как каждый из нас им в этом помог.

Илона Берзиня

Чтобы наконец
наступило завтра!
Интервью с Эдвардом
Ратниексом

3 стр.

Обнародование всех документов
по «делу олигархов» прольет
свет на процессы расхищения
государства

4 стр.

Как Вентспилская
дума старается скрыть
плохие экономические
показатели города

5 стр.

Жизнь между
лесом, садом
и рынком

6 стр.



VENTSPILNIEKS.LV

№. 19 (19) 14 июля 2017 года

Когда документ вовсе и не документ

Цитата с пресс-конференции мэра Вентспилса Айвара Лембергса:
«Никаких разговоров олигархов, в которых я бы участвовал, в настоящий момент официально нет, так как и в распоряжении парламента нет документа, где было бы написано, что Бюро по защите Сатверсме, или Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией, или Полиция безопасности, или полиция, военная разведка передали бы такой-то и такой-то разговор на стольких-то страницах».

(Источник: "Delfi", 11.07.2017.)

Нельзя отрицать, что долголетний мэр нашего города – очень яркий демагог. И очень часто адресованные ему стрелы критики имеют обыкновение отражать щитом контракти, обвиняя всех критиков в продажности, в том, что они являются поделщиками и идут на поводу у «соросистов», а масс-медиа в проституции. И, конечно, в отрицании очевидных вещей. Снег, о котором вы говорите, что он грязный, совсем и не грязный, потому что он ярко-белый. Только свет, знаете ли, подает под неправильным углом. И если посмотреть так глобально, то какой снег вообще может быть белым. Вот и сейчас – на пресс-конференции о т.н. «разговорах олигархов», обнародованных в журнале "Ir", где господин Лембергс является одним из главных героев, и по поводу которых партии коалиции приняли решение – начать парламентское расследование – вновь избранный мэр города не обращается к разговорам (потому что их, оказывается, не было, так как нет соответствующего «документа»), а к зловерным парламентариям, которые всё же осмелились обратить внимание на этот факт, так как желание создать парламентскую комиссию «указывает, насколько непрофессиональной является одна часть парламентариев, которые не прочитали элементарной вещи, когда и какая бумага становится документом».

(Цитата из "Delfi", 11.07.2017.)

И здесь мы подходим к сути дела. Что и почему в нашем государстве имеет, или ровно наоборот, не имеет силы закона. Каким образом и почему действуют именно такие, а не иные правила и законодательные нормы. В конце концов, законы и законодательные нормы принимают сами наши люди, которые проголосовали за одну или другую норму. И, как оказалось, голосовали, руководимые определенными интересами, а не по совести или думая о государстве. Уместным будет один пример: потеря независимости Латвии в 1940 году – это оккупация. В этом никто не сомневается, и именно так это трактуют на международном уровне, несмотря на то, что чисто формально и, придерживаясь логики господина Лембергса, присоединение к советской империи ведь произошло «в соответствии с законом», базирываясь на решении избранного под стволами танков «парламента» – следовательно: где же здесь оккупация. Или репрессии сталинских времён – и они ведь проводились по всем законодательным нормам времён советской империи. И там «с документами» всё было в порядке. Тогда почему мы сейчас в календарь вписали целый ряд памятных дат, чтобы чтить память пострадавших в результате репрессий.

Схожая ситуация и с т.н. «разговорами олигархов». Чисто формально (и согласно сказанному на пресс-конференции господином Лембергсом), «документ» вообще не «документ», так как Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией не передало его актом сдачи-приёмки каким-то там парламентариям Сейма. И, следовательно, – что они там ерундой занимаются. Существование таких разговоров и по сути их аутентичность не отрицает никто – даже ни БПБК, ни прокуратура, ни члены Совета национальной безопасности. Поэтому аргумент господина Лембергс, что «разговоров нет», потому что нет «документа», достаточно смешон. Но не будем отрицать, демагогически очень эффективен. Отрицать очевидное.

Однако самое важное заключается даже не в том, что что-то отрицается или подтверждается, кого-то посадят, или же всё же он останется на свободе. Важное в этой парламентской комиссии, которая, хочется надеяться, будет создана, что-то совершенно иное. Дать оценку и исправить систему, которая позволяет вообще происходить таким «разговорам олигархов», обрушив на корню возможность настолько брутально и бессовестным способом обкрадывать государство, создавать схемы и «сговариваться о делах». Важно не анализировать ненормативную лексику участников «разговоров» или ужасаться «кошмар, ужас», но тщательно проанализировать, почему и как это вообще могло случиться, какой антикоррупционный вентиль безопасности не работал и не сработал в существующей политической системе, где были проблемы и как их ликвидировать, а еще лучше: как создать новую антикоррупционную систему, гораздо более действенную в борьбе со схемами разграбления государства. Функция и задача парламентской комиссии по расследованию – не привлечь кого-то к ответственности, посадить за решётку или публично повесить на рыночной площади в назидание другим. Пусть уголовным расследованием или наказанием занимаются соответствующие службы и суды. Задача и цель парламентской комиссии по расследованию – проанализировать ситуацию, оценить моральную, этическую или политическую ответственность и их границы, разработать предложения, чтобы уже сама система и строение государства не позволяли бы реализовываться «схемам» и подобным разговорам в "Rīdzene" сделкам и договорённостям.

Будем честными, во все времена и во всех государствах всегда были и будут люди, которые будут «торговать» влиянием, властью и финансами, хотеть нечестными приёмами разработок «схем», так сказать, разделить ресурсы государства и «выбивать» из политики и государства только и единственно выгоду для бизнеса. Политбизнес существовал и будет существовать. И именно это является основной целью парламентской комиссии – свести к минимуму риски того, что этот политбизнес может влиять на процессы в государстве. И тогда следующим шагом будет – улучшить нормы законодательства, которые, в конце концов, скажут, говоря словами мэра Вентспилса, какой «документ» является «документом». Улучшить законы так, чтобы такие «разговоры на стольких-то страницах», которые опубликованы в масс-медиа, были бы достаточным «документом», чтобы могли быть направлены против лиц, которые разрабатывают схемы и пытаются ограбить государство. Если не с точки зрения уголовно-правовой ответственности, то с этической-моральной стороны определено. К тому же, со всей политической ответственностью. ▼

С искренним уважением к вентспилчанам,
всегда ваша газета "Ventspils.lv"

Трагическая история маленького Ивана

Во вторник вечером прозвучала трагическая новость для всех, кто надеялся, что пропавший без вести пятилетний Иван Берладин жив. Пропавший мальчик вечером вторника, около 19.00, был найден мертвым в лесном массиве Дубени Гробиньского края. Сейчас все свидетельствует о том, что ранее выдвинутая полицией версия о том, что ребенок мог заблудиться и блуждать один, — подтверждается.



НЕ ОСТАВЛЯТЬ ДЕТЕЙ БЕЗ ПРИСМОТРА

Пятилетний Иван из своей квартиры в лиепайском микрорайоне Тосмаре вышел в субботу, 1 июля, около половины девятого утра. В воскресенье в три часа дня об этом сообщили в полицию, и с этого момента начались поиски мальчика. Десять дней ребенка искали более чем 4000 человек – Государственная полиция, Национальные вооруженные силы, полиция Лиепайского городского самоуправления, Государственная пожарно-спасательная служба, добровольная организация «bezvēsts.lv» и множество волонтеров, однако интенсивные поиски в Дубени были начаты лишь в понедельник. Полиция поясняет, что поиски в Дубени так поздно были начаты потому, что в распоряжении полиции не было абсолютно никакой информации о том, что мальчик мог находиться в этом районе, к тому же, свидетельства людей были противоречивы.

ВЕРОЯТНЕЕ ВСЕГО, МАЛЬЧИК ЗАБЛУДИЛСЯ

Анализируя изъятые в ходе расследования видеофайлы объемом более 250 гигабайт, что равноценно приблизительно 200 часам, Госполиция по небольшому видефрагменту, в котором была видна лишь часть сандалии Ивана, выяснила, что мальчик, вероятнее всего, перепутал автобусные остановки и уехал в Дубени, где в 10.30 вышел из автобуса. Полиция полагает, что, находясь в Лиепе на площади Куршу, мальчик оказался на остановке и поехал на автобусе в сторону Гробини. По словам водителя конкретного рейса, на остановке на площади Куршу в автобус зашло много взрослых людей, и водитель решил, что мальчик едет вместе с кем-то из них. В свою очередь, начальник отдела криминальной полиции Лиепайского участка Угис Ава в беседе с порталом «Lierājniekiem.lv» допустил, что, скорее всего, мальчик, выйдя из автобуса, пошел по пустынной дороге, а не в сторону жилых домов. И затем забрел в лес. «Вероятно, когда ребенок оказался в лесу, у него началась паника, он углубился в лес», – сказал У. Ава. По его мнению, причиной гибели ребенка стало переохлаждение. По словам У. Авы, следов насильственной смерти на теле не обнаружено.

Трагическая история маленького Ивана заставляет обратить пристальное внимание на такую распространенную, к сожалению, проблему в Латвии, когда дети предоставлены сами себе из-за родительских ссор, чрезмерного употребления алкоголя или влияния других одурманивающих веществ. И таких случаев в Латвии достаточно. Всего через несколько дней после пропажи маленького Ивана – 9 июля рано утром в «Фейсбуке» появилась запись о том, что некая женщина на раннем воскресном утром встретила в Лиепе маленького мальчика, который один с подушкой и одеялом в руках направлялся к своей тете.

Мальчику было всего восемь лет, у него был большой рюкзак, подмышкой – одеяло и подушка. Он рассказал, что один идет к своей тете, потому что родители дома его обижают! Женщина вызвала полицию и передала ребенка в руки стражей порядка. «От дома до того места, где я встретила ребенка, более полукилометра. Он шел мимо супермаркета. Разве никому не показалось странным, что маленький ребенок один ранним утром куда-то направляется, неся подмышками одеяло и подушку? В Лиепе наступил Ледниковый период как климатический, так и в человеческих отношениях?» – спрашивает женщина. Хорошо, что она не осталась равнодушной, остановилась, расспросила ребенка и вызвала полицию. Открытым остается вопрос, почему в то время, когда вся Лиепая отчаянно искала пропавшего маленького мальчика, прохожие равнодушно проходили мимо другого ребенка, неизвестно куда направлявшегося ранним утром, хотя в той ситуации каждому должно было быть понятно, что у ребенка что-то случилось.

На той же неделе 4 июля в Риге шестилетний мальчик получил травмы, выпав из окна второго этажа, 3 июля работница Рижской полиции самоуправления в антисанитарных условиях, среди пустых бутылок нашли двухлетнюю девочку.

Окончание на 8 стр.

Трагическая история маленького Ивана заставляет обратить пристальное внимание на такую распространенную, к сожалению, проблему в Латвии, когда дети оставлены без надзора из-за родительских ссор, чрезмерного употребления алкоголя или влияния других одурманивающих веществ.