

Ventspils pilsētas domes 2020.gada 30.aprīļa kārtējās sēdes septītais dienaskārtības jautājums – 1.DAĻA:

“Par deputāta A.Landmaņa 2020.gada 27.aprīļa iesnieguma “Par precizējuma izdarīšanu 2020.gada 3.aprīlī notikušās Ventspils pilsētas domes sēdes protokolā Nr.8” pievienošanu Ventspils pilsētas domes 2020.gada 3.aprīļa sēdes protokolam.”

Deputāts Aivis Landmanis, iepazīstoties ar 2020.gada 3.aprīļa Ventspils pilsētas domes sēdes protokolu, ir konstatējis, ka pie dienaskārtības jautājuma 25.§ “Par grozījumiem Ventspils pilsētas domes 2013.gada 26.jūlija lēmumā Nr.145 “Par Ventspils pilsētas domes komisijām un padomēm”, nav ieprotokolēts viņa piedāvātais lēmuma projekts, kurš balsojot tika noraidīts. Par nepieciešamību labot 2020.gada 3.aprīļa Ventspils pilsētas domes sēdes protokolu, deputāts A.Landmanis vērsās pie Ventspils pilsētas domes Vispārējās nodaļas vadītājas A.Priedoliņas, kura vēlāk paskaidroja, ka, lai precizētu protokolu, it kā esot nepieciešams deputāta iesniegums – tātad deputātam tika izvirzīta prasība, kura ir pretrunā ar likuma *Par pašvaldībām* normām. Neskatoties uz neviennozīmīgo prasību, deputāts A.Landmanis 2020.gada 27.aprīlī Ventspils pilsētas domei iesniedza mutiski pieprasīto iesniegumu Nr.27/04/20 “Par precizējuma izdarīšanu 2020.gada 3.aprīlī notikušās Ventspils pilsētas domes sēdes protokolā Nr.8.”

Šodienas Ventspils pilsētas domes sēde, deputātiem balsojot, tika papildināta ar dienaskārtība jautājumu “Par deputāta A.Landmaņa 2020.gada 27.aprīļa iesnieguma “Par precizējuma izdarīšanu 2020.gada 3.aprīlī notikušās Ventspils pilsētas domes sēdes protokolā Nr.8” pievienošanu Ventspils pilsētas domes 2020.gada 3.aprīļa sēdes protokolam”.

Tā kā sēdes darba kārtību bija piedāvāts papildināt ar augstāk minēto jautājumu, Ventspils pilsētas domes opozīcijas deputāti, apstiprinot sēdes dienaskārtību, neuzstāja uz tūlītēju 30.aprīļa sēdes protokola precizēšanu, par cik tam tika atvēlēts attiecīgs sēdes dienaskārtības jautājums. Izskatot attiecīgo jautājumu, ziņojumu sniedza Ventspils pilsētas domes Juridiskās nodaļas vadītāja I.Vašuka, kura uzsvēra - protokola precizēšana, tajā atspoguļojot deputāta Aivja Landmaņa piedāvāto un nolasīto lēmuma projektu, nav nepieciešama, jo protokolā neesot jāatspoguļo izteiktie viedokļi – šim mērķim kalpojot domes sēžu audio ieraksti. Uz deputāta Aivja Landmaņa iebildumu, ka saskaņā ar likuma *Par pašvaldībām* 37.panta normu domes sēžu protokolā cita starpā ir jāieraksta iesniegtie priekšlikumi, Vašuka turpināja uzstāt, ka deputāta Aivja Landmaņa 3.aprīļa Ventspils pilsētas domes sēdē nolasītais un uz balsojumu liktais lēmuma projekts neesot jāatspoguļo protokolā, jo tas esot viedoklis. Tika piedāvāts lemt par A.Landmaņa iesnieguma pievienošanu 2020.gada 3.aprīļa protokolam, vienlaikus atsakoties mainīt attiecīgo protokolu, atspoguļojot A.Landmaņa toreiz piedāvāto lēmuma projektu tajā, vai balsot par šādu grozījumu nepieciešamību. Lieki teikt, ka ar balsu vairākumu A.Lemberga ietekmē esošie Ventspils pilsētas domes deputāti, atteicās pievienot 2020.gada 3.aprīļa Ventspils pilsētas domes sēdes protokolam pat A.Landmaņa 2020.gada 27.aprīļa iesniegumu “Par precizējuma izdarīšanu 2020.gada 3.aprīlī notikušās Ventspils pilsētas domes sēdes protokolā Nr.8”, ar kuru A.Landmanis lūdza atspoguļot 3.aprīļa sēdes protokolā Nr.8 viņa piedāvāto un sēdē nolasīto lēmuma projektu ieprotokolēt pilnā apmērā.